

Recomendaciones del Panel de Alto Nivel del MDL no contribuyen

Bruselas, 10 de septiembre 2012. Hoy, el Grupo de Alto Nivel del Diálogo político del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) presentó su informe final con recomendaciones sobre cómo mejorar el MDL. El informe no tiene en cuenta algunos de los defectos fundamentales del MDL, en particular, cómo hacer frente a la gran sobreoferta de créditos que no representan reducciones reales de emisiones. El informe está fuertemente basado en opiniones políticas y hace caso omiso de investigación importante en algunos lugares. No obstante, también incluye importantes recomendaciones sobre cómo mejorar la rendición de cuentas, el establecimiento de un mecanismo de quejas y destaca la importancia del MDL para ir más allá de la compensación.

En los últimos ocho meses, el Grupo de Diálogo sobre políticas MDL ha llevado a cabo consultas con las partes interesadas poniendo en marcha una serie de informes para extraer conclusiones sobre el MDL y desarrollando recomendaciones para que el MDL sea "apto para el futuro". Hoy, el Grupo informó de sus conclusiones a la Junta Ejecutiva del MDL que actualmente se reúne en Bangkok.

El informe no reconoce un exceso de oferta provocado por la reducción de emisiones falsas

El informe señala con acierto a la falta de ambición en los objetivos climáticos y la falta de demanda de créditos MDL que ha contribuido a la crisis actual de precios. Sin embargo, el informe no tiene en cuenta que parte del problema ha sido creado por las propias reglas del MDL.

"El mercado se ha inundado de créditos falsos provenientes de proyectos que se han construido de todos modos y de proyectos cuestionable de gases industriales", explica Anja Kollmuss, experta en mercado de carbono en CDM Watch. "Esos créditos han contribuido significativamente al exceso de oferta y a los bajos precios y lo más importante, atentan gravemente contra la integridad ambiental del MDL".

Varios estudios de investigación y reportes de medios de investigación proporcionan pruebas sólidas de que un gran número de proyectos del MDL son probablemente no adicionales, un hecho que no se tiene en cuenta por el Panel: "Los proyectos grandes sí cumplen con las pruebas de adicionalidad porque eso es lo que la investigación ha indicado", dijo Mohammed Valli Moosa, presidente del Grupo de Alto Nivel para el Diálogo de Políticas del MDL, en su presentación a la Junta.

"Las reglas actuales del MDL ignoran completamente si los ingresos del MDL de un proyecto realmente hacen una diferencia real para la viabilidad del proyecto. Con los precios de créditos a tan bajo nivel es difícil ver cómo nuevos proyectos pueden ser adicionales", explica Anja Kollmuss. "Las Partes del Protocolo de Kioto han encargado en varias ocasiones a la Junta del MDL de mejorar la adicionalidad. Hacemos un llamado a que actúen ahora y hagan cambios importantes y significativos a las reglas."

Recomendado fondo climático podría financiar beneficios extraordinarios

El Grupo recomienda el establecimiento de un fondo que compre y cancele parte del actual exceso de oferta de créditos del MDL. Esto podría crear enormes ganancias inesperadas a proyectos de gas industrial y a megaproyectos de infraestructura que ofrecen la gran mayoría de los créditos, pero que tienen una integridad ambiental muy limitada y tienen solo unos pocos o ningún beneficio sostenible.

"Ante semejante ausencia de reglas estrictas que aseguren que proyectos sean realmente adicionales y sostenibles, no tiene sentido mantener el MDL simplemente por su propio bien y, potencialmente, a costa de los contribuyentes. Se pueden reducir reducciones de emisiones mucho mayores apoyando directamente nuevas y eficaces políticas climáticas.", dice Eva Filzmoser, Directora de CDM Watch.

CDM Watch condena la inclusión recomendada de REDD en el MDL

El panel recomienda la inclusión en el MDL de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal (REDD) y otras actividades forestales piloto de gestión a pesar del hecho de que REDD ya ha sido identificado como un mecanismo basado en proyectos no-adequado. El informe identifica sólo un conjunto muy limitado de riesgos asociados con este tipo de proyectos y hace caso omiso de las cuestiones clave y los riesgos discutidos en la literatura de la CMNUCC y relevante, tales como la no permanencia de las reducciones de emisiones, el establecimiento de líneas de base de acreditación, las fugas de carbono, una forma segura de demostrar la adicionalidad o los impactos sobre la biodiversidad.

Pulgares arriba por la verificación y monitoreo de los beneficios de sostenibilidad

El Grupo recomienda que impactos al desarrollo sostenible sean reportados, monitoreados y verificados a lo largo de la vida útil de un proyecto MDL y que se mejoren las salvaguardias contra los impactos negativos al desarrollo sostenible. La Junta Ejecutiva discutirá esta semana sobre guías para mejorar el proceso de reporte en el tema de sostenibilidad así como también sobre el proceso de consultas con interesados de proyectos MDL.

"Guías voluntarias de reporte, un tema que será debatido esta semana por la Junta Ejecutiva del MDL, hará poco por mejorar los beneficios de sostenibilidad de proyectos del MDL. Nos unimos al Panel en sus recomendaciones de como reportar, monitorear y verificar los impactos de desarrollo sostenible a lo largo de la vida útil de un proyecto MDL y cómo incluir salvaguardias contra los impactos negativos.", comenta Eva Filzmoser. "Por otra parte, aplaudimos la recomendación de incluir fuertes guías para procedimientos de consulta locales adecuados".

Replanteándose una forma diferente de gestionamiento

CDM Watch da la bienvenida a las recomendaciones del Panel para mejorar el gestionamiento interno y la rendición de cuentas, así como el actual código de conducta de la Junta Ejecutiva del MDL. Sin embargo, la sugerencia del Panel de descentralizar responsabilidad en la emisión de créditos del MDL socavaría aún más la integridad ambiental del MDL.

"Como demuestra la experiencia con la Aplicación Conjunta (Joint Implementation), darle autoridad a gobiernos nacionales de emitir créditos puede fácilmente ser mal utilizado y dar lugar a una inundación de créditos en el mercado que minen los precios y los objetivos de protección al clima.", dijo Anja Kollmuss de CDM Watch.

Moviendo el MDL más allá de compensación

Aunque el Panel recomienda que se mueva al MDL más allá de compensación, el informe carece de una evaluación comparativa del MDL con otros instrumentos de gestión, tales como los regímenes de comercio de emisiones (ETS), impuestos al carbono y otras políticas nacionales.

"Dada la urgencia de reducir las emisiones globales de gases de efecto invernadero, el futuro de los mecanismos de mercado MDL y otros sólo puede basarse en la reducción de emisiones netas," dice Eva Filzmoser.

--Fin--

Puede bajar el informe del Panel a continuación: <http://www.cdmpolicydialogue.org/>

Contacto:

Anja Kollmuss (CDM Watch) CET
+49 1 573 401 3307
+41 77 485 3667
Email: anja.kollmuss@cdm-watch.org