



## TALLER DE INFORMACIÓN, ANÁLISIS Y DISCUSIÓN COLECTIVA SOBRE EL MECANISMO DE DESARROLLO LIMPIO (MDL) DIRIGIDO A ONG'S ACTIVISTAS Y CIUDADANOS

19 DE FEBRERO DE 2011

CENTRO DE DERECHOS HUMANOS MIGUEL AGUSTÍN PRO JUAREZ,  
CIUDAD DE MEXICO

*Nota: este documento es un resumen de las presentaciones y discusiones que tuvieron lugar durante el evento. No necesariamente representa la opinión, estrategia y posición de todas las organizaciones participantes.*

## Primera parte: El Mecanismo de desarrollo limpio (MDL): introducción

**Bienvenida: Roberto Stefani, Centro ProDH**

**Políticas del MDL, porque es tan popular y como funciona: Eva Filzmoser, CDM Watch**

- Explicación general de los fundamentos oficiales y la historia del MDL, en el marco del Protocolo de Kioto (PK) y la Convención marco de cambio climático de las Naciones Unidas: prioridad por acciones domésticas y flexibilidad; 3 mecanismos flexibles;
- Revisión de los criterios de adicionalidad y sustentabilidad que deberían tener los proyectos;
- Explicación del ciclo de los proyectos MDL;
- Situación general del MDL: distribución sectorial y territorial de proyectos, especialmente en América Latina.

**El MDL en México, Mitos y Realidades: Sandra Guzmán, CEMDA**

- Participación de México en el PK y el MDL;
- Institucionalidad mexicana para la operación del MDL: conformación de la Autoridad Nacional Designada (AND);
- Diagnóstico del MDL en México y distribución de proyectos;
- Evaluación crítica y principales defectos del MDL en México: impactos socio-ambientales, falta de participación, etc.;
- Proyecciones y posibilidades para mejorar el funcionamiento del MDL.

**Discusión**

- El debate se concentró en el rechazo del MDL y de los mecanismos de mercado en general, y las escasas posibilidades para una reforma efectiva.
- Sin embargo, existe valoración del trabajo de cabildeo y campañas focalizado en evitar los proyectos más negativos para las comunidades y el medio ambiente.

## Segunda parte: Impactos del MDL

**Discusión sobre los impactos negativos, problemas: Eduardo Giesen, GAIA**

- Contexto general e internacional: subordinación a intereses privados, espacio de especulación y fraude, evasión de responsabilidad de reducción doméstica de países Anexo 1, orientación a proyectos corporativos a escala industrial, perjuicio sobre comunidades locales y pueblos afectados por el cambio climático;
- Ausencia de participación pública en todo el ciclo de proyectos;
- Falla generalizada en la adicionalidad de los proyectos: complejidad metodológica, manipulación información, dificultad monitoreo y verificación, etc.;
- Incentivos perversos de carácter operacional y político;

- Insustentabilidad social y ambiental e ineffectividad de los proyectos;
- Posición de GAIA: rechazo al MDL como mecanismo de financiamiento de falsas soluciones y como falsa solución en sí mismo; respaldo a un fondo global bajo la administración de la ONU, bajo el criterio de la deuda climática.

### **Estudio de caso: Gustavo Castro, Otros Mundos**

- Evaluación crítica del MDL y revisión crítica de algunos casos, en particular la represa hidroeléctrica La Yesca, en Jalisco, México;
- Cuestionamiento a la adicionalidad: decisión de ejecución anterior e independiente a su postulación al MDL, metodologías deficientes, etc.;
- Impactos sociales y ambientales de las represas: desplazamiento de comunidades, destrucción de ecosistemas, etc.

## **Tercera parte: El papel de la sociedad civil en el MDL**

### **La importancia de participar - Oportunidades para involucrarse en el MDL.**

#### **Exitos y fallas ilustrados con casos concretos: Eva Filzmoser, CDM Watch**

- Revisión de opciones para la incidencia ciudadana en las diferentes etapas del ciclo de proyectos MDL;
- Los principales fallos que impiden una adecuada participación pública;
- Presentación de casos concretos de actuación exitosa o vigentes frente a proyectos negativos: HFC-23 (China-India), central eléctrica de carbón Tata Mundra (India), hidroeléctrica Xiaoxi (China), Proyecto de Biogás Aguán (Honduras), hidroeléctrica Barro Blanco (Panamá);
- Propuesta de una red internacional de vigilancia.

## **Grupos de trabajo**

### **Grupo 1: Estrategias de campañas**

- Actividades de sensibilización en diferentes niveles:
  - paradigmático: rechazo al capitalismo y al mercantilismo, revalorización del vínculo entre el ser humano y la naturaleza
  - específico, sobre el MDL: funcionamiento, fallas, impactos locales
- Articulación de redes de información y socialización
- Exigencia de rendición de cuentas a autoridades

### **Grupo 2: Estrategias en el nivel internacional**

- Establecer un sistema de alerta entre organizaciones que trabajan en el nivel de la ONU (CDM Watch) y las que trabajan en el nivel nacional y local; definir puntos focales por país;
- Coordinación en red para acciones de campaña frente a proyectos MDL en la región;
- Implementar un foro de debate e intercambio de información sobre MDL y mecanismos de mercado

### Grupo 3: El papel de la participación social en la Evaluación de Impacto Ambiental

- Exigir el cambio en medidas legislativas y de otra índole, a efecto de que la participación en las consultas públicas en proceso de evaluación de dichos proyectos no se limite únicamente a la de los procesos de EIA, y se establezcan otros mecanismos para realizar consultas a la sociedad en las que se puedan conocer cuestiones de índole social, de manera previa, libre, informada, de buena fe y conforme a los estándares de derechos humanos internacionales;
- Resulta indispensable el papel que juegan los mecanismos y organismos internacionales para prevenir futuros daños ambientales y garantizar los derechos fundamentales de toda persona, por lo cual es importante el crear una mayor vinculación con estos;
- Es fundamental la efectiva difusión de información, para poder tener una efectiva participación en dichos procesos de evaluación, por lo cual como sociedad se debe fomentar la realización de foros y otros medios de divulgación, a efecto de que dicha información pueda ser accesible a todos los niveles sociales.



### Conclusiones, demandas y próximos pasos

#### En resumen:

- Se confirma el rechazo al MDL como mecanismo para financiar la mitigación y la transición hacia sociedades bajas en carbono en los países no-Anexo1;
- Al mismo tiempo, se fortalece el compromiso para aumentar y mejorar la acción en todos los niveles del MDL: internacional (ONU, Comunidad europea), nacional (países latinoamericanos) y local (comunidades); con foco en los proyectos que tienen mayores impactos sociales y ambientales y vulneran los derechos humanos;
- Se continuará el intercambio para la implementación de las iniciativas propuestas en los grupos de trabajo.

## **Demandas:**

Una reforma profunda al MDL (al sistema de financiamiento de proyectos de mitigación de GEI en países en vías de desarrollo) tiene que tomar en cuenta que:

- asegure la participación efectiva y vinculante de la sociedad civil en todas las etapas de desarrollo de los proyectos, priorizando los que surjan de y beneficien a las propias comunidades;
- impida la realización de proyectos que vulneren los derechos humanos, que provoquen impactos dañinos en las comunidades o que generen incentivos perversos;
- asegure el cumplimiento de estándares ambientales y sociales similares para los proyectos en todos los países;
- prohíba la realización de proyectos por empresas que tienen antecedentes de delitos ambientales

Los participantes se comprometieron a mantenerse vigilantes frente a la implementación de proyectos MDL en su región y de los mercados de carbono en general:

- estableciendo una articulación entre las organizaciones de la sociedad civil y las comunidades potencialmente afectadas por los proyectos, para prevenir y enfrentar los proyectos dañinos;
- exigiendo a los gobiernos que garanticen los derechos de las comunidades, la equidad en el aprovechamiento de los beneficios sociales, ambientales y económicos derivados de los proyectos, y el cumplimiento de las convenciones internacionales;
- realizando una campaña pública para informar y advertir a la población sobre las fallas, peligros e impactos negativos del MDL y los mercados de carbono en general

\*\*\*\* \*\* \*\*\*\*

