

Estrategias y Rol de la Sociedad Civil

Taller sobre el mecanismo de desarrollo limpio (MDL)
Para ONGs, activistas y ciudadanos

26/27 Febrero 2011, El Salvador

CDM Watch



El Manual de MDL: Oportunidades para involucrarse

Instrumentos y estrategias

Ejemplos concretos

Acciones concretas para avanzar

Una guía que proporciona información sobre el funcionamiento del MDL y sus herramientas para la participación del público

Disponible en:

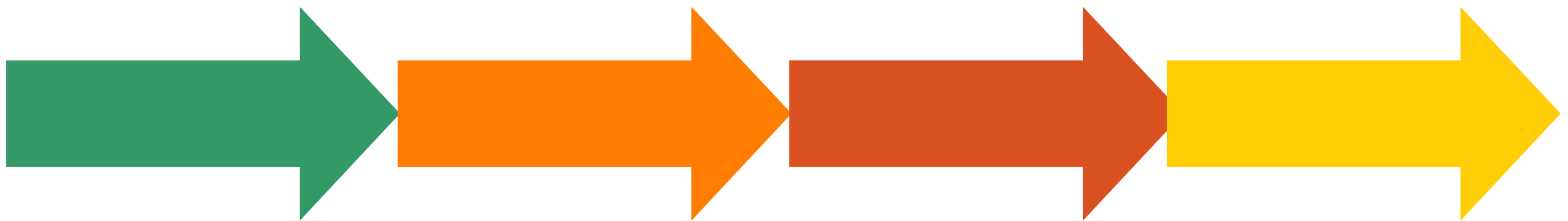
Inglés, Chino, Español,

Portugués, Francés, Hindi,

Indonesio

www.cdm-watch.org





Antes que el proyecto sea validado, el operador debe realizar una consulta pública, ej. en una consulta con los actores locales.



Documento de diseño de proyecto (DDP)

Presentación de la información en el aspecto esencial técnico y organizacional del proyecto, preparado por promotor o un consultor contratado

Su país debe aprobar el proyecto y usted debe poder participar en esta decisión, ej. durante la Evaluación de Impacto Ambiental – depende del reglamento nacional!



La aprobación del proyecto de MDL por el país anfitrión

La Autoridad Nacional Designada del país da su aprobación formal si el proyecto contribuye al “desarrollo sostenible”

Cuando el proyecto esta presentado a la CMNUCC, comienza un período de 30 días para comentarios de la sociedad civil



Validación

Si su comentario fue ignorado, puede iniciar un proceso de queja !!

Si el proyecto cumple con los requisitos del MDL, un auditor externo da una validación positiva y recomienda a la CMNUCC a registrar el proyecto

Si la recomendación del auditor fue positiva, podemos intentar conseguir una revisión de la recomendación:

3 miembros del Consejo Ejecutivo del MDL pueden solicitar una revisión que puede causar que el proyecto sea rechazada.



Registro

El PDD y la validación del informe son presentados a la secretaria del MDL.

Pues, el proyecto esta o registrado o rechazado. Si el Consejo Ejecutivo tiene algunas dudas, puede también revisar la recomendación.

Si creemos que el proyecto no cumple con lo que dice el PDD, podemos comparar los planes de monitoreo con el PDD y escribir una carta de denuncia al Consejo Ejecutivo.



Implementación y Monitoreo

Los participantes del proyecto (el desarrollador del proyecto, la AND, la DOE y los inversores) deben recolectar y archivar todos los datos requeridos por el plan de manejo del PDD. A partir de él se calcula el número de créditos que serán generados por el proyecto.

Con esta información podemos intentar una revisión de la solicitud de créditos que puede causar que la solicitud sea rechazada.



Verificación y Certificación

Los créditos de carbono son o rechazados o expedidos por la ONU y distribuidos a los participantes del proyecto. Ahora los créditos entran el mercado global de carbono.

Se acaban las oportunidades dentro del ciclo del MDL.

Y empiezan las oportunidades que tenemos con la presión pública.



Emisión de CERs

Los créditos de carbono son expedidos por la ONU y distribuidos a los participantes del proyecto. Ahora los créditos entran el mercado global de carbono.

Durante la preparación del proyecto

- El operador de proyecto tiene que informar y consultar sobre el diseño de proyecto

Evaluación de Impacto Ambiental

- Dependiente del reglamento nacional, (no) hay posibilidades para involucrarse (ej. consulta pública)

Aprobación del país anfitrión

- Se puede influenciar al gobierno si el proyecto es insustentable

Nueva línea de base y/o metodología de monitoreo

- 15 días de período de comentario público

Durante la validación

- 30 días de consulta público
- Solicitud de queja si el comentario fue ignorado

Al solicitar registro

- Se puede intentar que una revisión sea solicitada para rechazar el proyecto

Durante verificación y periodo de monitoreo

- Se puede intentar que una revisión sea solicitada para rechazar la solicitud de créditos

Reglas nacionales no son claras

- Reglas nacionales son débiles y la sociedad civil no conoce sus derechos

No hay notificación

- Las fechas de periodos de participación pública no son conocidas

Todo es únicamente en ingles

- El proceso del MDL no permite sumisiones en otros idiomas

El periodo de consulta es de 30 días

- 30 días son muy poco para informar a la gente impactada y analizar el proyecto

No hay recursos si un proyecto está registrado

- Existe una excepción hasta ahora inédita.

Desarrollo sostenible es asunto del país anfitrión

- Un proyecto sólo puede ser rechazado si reglas del MDL son violadas

No hay muchas, pero hay oportunidades que podemos aprovechar

El rechazo de un proyecto concreto específico es un arma para luchar contra un tipo de proyecto

El rechazo de un tipo de proyecto es una señal política contra el MDL y en favor de soluciones alternativas

Tener
información
de base

Conocer
nuestros
derechos y
aplicarles

Luchar por
mas
derechos

Presión
publica

ONU

- Adicionalidad
- Cálculo de reducciones de emisiones
- En general que las reglas de la ONU sean cumplidas (y participación pública!)

País anfitrión

- Evaluación del impacto ambiental (EIA)
- Establecimiento de las criterios para el desarrollo sustentable
- Autenticación del proyecto

- ❖ **ONU**
- ❖ **País anfitrión**
- ❖ **Desarrollador del proyecto**
- ❖ **Consultor del desarrollador del proyecto**
- ❖ **Banco que está dando financiamiento**
- ❖ **Auditor del proyecto (DOE)**
- ❖ **País Anexo I que autoriza el proyecto o compra los créditos**
- ❖ **Empresas que compran créditos**
- ❖ **Unión Europea**

Acciones directas

- Escribir comentarios
- Iniciar procesos de queja
- Mandar cartas

Observar el proceso de los proyectos

- Notificar nuevos proyectos y otros desarrollos
- Verificar que el auditor está dando una respuesta suficiente al comentario

Influenciar el proceso político

- Presionar para que las reglas sean más fuertes

Evaluación del impacto ambiental

- Consulta ciudadana debería ser obligatoria
- Duración del periodo debería ser suficientemente larga (¡más que 10 días!)

Criterios del desarrollo sustentable

- Demandar y evaluar los criterios de su país
- Participación ciudadana en el establecimiento

Entrar en contacto con la autoridad nacional designada

- Notificación puede ser obligatoria de nuevos proyectos incluso detalles sobre los proyectos
- Tu país puede notificarte sobre la consultación

➤ Muchas veces los gobiernos no tienen información sobre impactos negativos

Informarles sobre proyectos negativos

- Mandar una carta abierta al gobierno

Presión pública

- Exponer impactos negativos del proyecto
- Contactar prensa nacional sobre la participación del país

Comparar los criterios del EIA

- El proyecto MDL debe cumplir con las reglas del país Anexo I que autoriza el proyecto
- Un proyecto hidroeléctricas debe cumplir con criterios adicionales (WCD) si quiere vender los créditos a la Unión Europeo

- Los auditores no quieren mala publicidad porque dependen de su reputación.

Después del periodo de 30 días

- Mandar comentarios de todas formas y preguntar por una confirmación

Iniciar procesos de queja

- Si desoye comentarios

Exponer públicamente al auditor

- Si desoye comentarios
- Si no cumple con las reglas
- Si recomienda el registro de un mal proyecto

- A veces empresas no tienen información sobre impactos negativos
- Empresas no quieren publicidad mala porque tiene un efecto negativo en sus otros negocios etc..
- Si la empresa decide no comprar los créditos va a ser difícil encontrar otro comprador..

Contactar la empresa

- Mandar una carta e informar a la empresa si está involucrada en un mal proyecto

Presión pública

- Exponer impactos negativos del proyecto
- Contactar prensa nacional sobre la participación de la empresa

- La Unión Europea compra la mayoría de los créditos
- Está desarrollando un sistema de “calidad de créditos” ej. prohibir créditos de algunos tipos de proyectos o implementar criterios adicionales, ej. criterios más estrictos sobre el desarrollo sustentable

Informar sobre proyectos negativos

- Preparar estudio de casos para políticos europeos que no conocen el MDL ni tienen información sobre impactos negativos

Contribuir a nuestra campaña:

- Demandar la prohibición de algunos tipos de proyectos (hidroeléctricas, eléctricas de carbono etc)
- Demandar un sistema de monitoreo que puede “de-registrar” un proyecto si viola reglas internacionales

El Escándalo de HFC-23, India - China – **créditos de carbono falsos**

- 1) CDM Watch descubrió que algunas fábricas que producen el gas HFC-23 aumentaron la producción para poder destruir más y recibir más créditos de carbono (11.700 créditos por la destrucción de una tonelada de HFC-23).
- 2) El Consejo Ejecutivo del MDL empezó una investigación
 - Reacción: decidió que el cálculo para esos proyectos tiene una falla y necesita ser revisado.
- 3) **La Unión Europea que compra la mayoría de estos créditos adoptó una ley**
 - **Reacción: los créditos de estos proyectos serán prohibidos en el régimen del comercio de emisiones de la Unión Europea**

❖ **Los créditos de HFC-23 representan más de el 50% de todos los créditos en el MDL!**



Central eléctrica de carbón TATA Mundra, India – **Proyecto no adicional y contaminante**

- 1) CDM Watch hizo una campaña contra este proyecto porque:
 - 1) El proyecto estaba planeado de todas formas = no adicional
 - 2) La construcción de una nueva central eléctrica de carbón es una solución falsa al cambio climático

- 2) El Consejo Ejecutivo del MDL empezó una investigación
 - Reacción: el proyecto fue rechazado

❖ La presión resultó en el rechazo del proyecto



Hidroeléctrica Xiaoxi, China – **Derechos Humanos**

- 1) International Rivers mandó una periodista al proyecto por preocupaciones de reasentamiento involuntario:
 - 1) El resultado confirmó que la gente no recibió lo prometido
 - 2) Más de 100 personas debieron reasentarse involuntariamente en una situación inhumana

- 2) Presión de International Rivers y otras organizaciones incluyendo CDM Watch:
 - Reacción: gobierno alemán mandó un experto independiente para otra investigación
 - Reacción: RWE compensó a la gente afectada y cumplió sus promesas para poder comprar los créditos

❖ La presión resultó a una situación mejor para la gente afectada



Proyecto de Biogás Aguán, Honduras – **Derechos Humanos**

1) Movimiento de las ONGs en Honduras:

- 16 personas muertas en 2010 por disputas sobre el territorio muy probablemente en relación con el proyecto MDL
- 8 Enero 2011, el periodista Juan Chinchilla secuestrado y torturado

2) Carta de parte de 75 ONGs mandada al gobierno UK que autorizó el proyecto y a EDF, que tiene la intención de comprar los créditos

- Reacción: Consultora del proyecto retiró su participación
- Reacción: UK gobierno y EDF están pensando a retirar la autorización

3) Carta mandada al Consejo Ejecutivo del MDL para notificar los miembros sobre la situación local en el país

- ❖ Estamos esperando la decisión sobre el proyecto;
- ❖ Registrado el 24 Febrero 2011 ??



Aguan Biogás Proyecto, Honduras – **Derechos Humanos**

1) **Escenario proyecto todavía no fue registrado:**

- Mantener presión sobre el gobierno UK e EDF Trading
- Contactar periodistas en UK y Francia
- Buscar razones porque el proyecto no es adicional
- Contactar miembros del Consejo Ejecutivo del MDL para que rechacen el proyecto

2) **Escenario proyecto fue registrado:**

- Mantener presión sobre el gobierno UK e EDF Trading
- Contactar periodistas en UK y Francia
- Denunciar públicamente que EDF Trading esta comprando créditos manchados de sangre



Hidroeléctrica, Barro Blanco, Panamá – **Comentarios omitidos**

1) Organizaciones en Panamá reclamaron:

- Comentarios sumidos a la CMNUCC fueron ignorados en la validación del proyecto que está solicitando registro

2) Algunas organizaciones y CDM Watch mandaron una carta al Consejo Ejecutivo del MDL

- Reacción: El proyecto está bajo revisión

❖ **Estamos esperando la decisión sobre el proyecto**



Hidroeléctrica Barro Blanco, Panamá – **Comentarios omitidos**

- **Contactar a las partes participantes**
- **Iniciar un proceso de queja**
- **Informar periodistas sobre el primer caso de proceso de queja:**
 - 1) **Quien puede someter una queja?**
 - Participantes de proyecto
 - ONGs u otras entidades que han sometido comentarios durante el periodo de comentario de consulta publica y cuyos comentarios NO han sido tenidos en cuenta por la DOE
 - 2) **Sobre que se puede quejar?**
 - Fraude o comportamiento antiético de la DOE
 - La DOE no ha cumplido con su propio sistema acreditado y/o los prerrequisitos del MDL

3) Como someter una queja?

- Llenar un formulario de queja (en ingles)
- Mandarlo a '*CDM-AP c/o UNFCCC Secretariat*'
- Anexar la documentación necesaria para sustentar la queja y la evidencia de que todas las posibilidades de queja a la DOE se han agotado (copias de conversaciones por correo y cartas, impresión de pantalla etc..)

4) Cual puede ser el resultado?

- Evaluación adicional (de proyecto?)
- Evaluación de desempeño de DOE
- Suspensión de la DOE
- Presión sobre las DOEs de respetar las reglas (no quieren perder dinero)

Impacto Político

- El MDL existe y es muy probable que siga existiendo en esta u otra forma.
 - Otros mecanismos de mercado, como REDD, están siendo desarrollados
 - Es muy probable que fallas del MDL, por ejemplo de gobernanza se repitan.
- **Ahora tenemos la oportunidad de exponer los problemas que existen para evitarlos en nuevos instrumentos**





Preguntas a elaborar en los grupos

- 1) Acciones en el nivel nacional
- 2) Acciones en el nivel internacional
- 3) Maneras de articularse – coordinar las acciones