

Mecanismo de Desarrollo Limpio en Costa Rica

- Costa Rica fue el primer país a nivel mundial en comprobar los mecanismos de flexibilidad del tipo MDL, ya desde el año 1994 con el gobierno de Estados Unidos
- las Actividades de Implementación Conjunta (AIC), predecesor del MDL, una amplia gama de posibles acuerdos entre dos o más países, cuyo propósito básico es reducir las emisiones de gases con efecto invernadero y contribuir al desarrollo sostenible
- Dentro de este marco, Costa Rica ha suscrito siete acuerdos con Estados Unidos, más específicamente con la United States Initiative on Joint Implementation (USIJI); de los cuales, tres que están relacionados con energía se encuentran en ejecución (Plantas Eólicas, Aeroenergía, y Doña Julia). Respecto al sector forestal, tres proyectos.

Mecanismo de Desarrollo Limpio en Costa Rica

- En el 1997, Costa Rica vendió sus primeros CTO (Certified Tradable Offsets), que fueron instrumentos financieros precursores de los Certificados de Reducción de Emisiones (CER) usados en los proyectos MDL actuales.
- La venta de CTO se dio al gobierno de Noruega, por primera vez, un país que realizaba reducciones de emisiones de GEI vendía el resultado a otro país.
- Costa Rica forma parte del Protocolo de Kyoto desde su firma en abril de 1998 y su posterior ratificación en agosto de 2002.
- Autoridad Nacional Designada (AND), es la Oficina Costarricense de Implementación Conjunta (OCIC) , tiene que dar su aprobación oficial para que un proyecto MDL pueda ser llevado a cabo en el territorio nacional.

Proyectos MDL al 2010



- Costa Rica tiene seis aprobados y cuatro más en evaluación:
 - planta hidroeléctrica Cote
 - planta hidroeléctrica La Joya
 - planta eólica La Tejona
 - proyecto biogás del relleno sanitario Río Azul
 - proyecto de forestación y reforestación CoopeAgri.
 - Proyecto de la cementera CEMEX

Cuadro resumen de los 5 proyectos MDL de Costa Rica – Noviembre de 2006

Proyectos	Tipo de proyecto	Estado CMNUCC	Reducciones anuales de emisiones previstas (toneladas CO ₂ eq)	Reducciones anuales de emisiones efectivas (toneladas CO ₂ eq)	Capacidad	Precio CERs / tonelada eq	Inversión (dólares)	Inversionistas / Principales actores	Años	Metodología	Validador	Operacional
Cote	Hidro-eléctrico	Validado	12.000 por año (Según el Contrato de Compra de CERs del Prototype Carbon Fund)	9.500 por año	6.8 MW	3.50 \$	8 millones \$	CNFL y Finlandia a través del Prototype Carbon Fund del Banco Mundial	21 (3 x 7)	<u>PEQUEÑA ESCALA</u> Generación de electricidad a partir de energía renovable con conexión a la red (<i>Grid connected renewable electricity generation</i>)	DNV	2003
La Joya	Hidro-eléctrico	Registrado	38 273 por año	No se sabe todavía	50 MW	No hay ERPA, La empresa española Union Fenosa se conserva todos los CER creados	??	Unión FENOSA (multinacional español)	21 (3 x 7)	Metodología consolidada de generación de electricidad a partir de energía renovable con conexión a la red (<i>Consolidated methodology for grid-connected electricity generation from renewable sources</i>)	AENOR	2006
La Tejona	Eólico (ICE / Essent)	Registrado	10.500 (debería cambiar pronto con la modificación de la metodología de línea base)	8.400	20 MW	No ha sido fijado todavía	18 millones \$	ICE / ESSENT (empresa holandesa) y autoridades de los Países Bajos	10	Metodología consolidada de generación de electricidad a partir de energía renovable con conexión a la red (<i>Consolidated methodology for grid-connected electricity generation from renewable sources</i>)	TÜV-SÜD	2002
Río Azul	Relleno Sanitario /Biogas	Validado	218.500	54.000	3.4 MW	2.3 euros	5,5 millones \$	Países Bajos (CERUPT) Caterpillar / Saret	10	Recolección del biogás de un relleno sanitario con generación de electricidad y no fijación o destrucción del metano en la línea base (<i>Landfill Gas recovery with electricity generation and no capture or destruction of methane in the baseline scenario</i>)	DNV	2004

Experiencia de Proyectos MDL en Costa Rica

- En el área forestal ha sido difícil registrar un proyecto ya que la metodología es muy rigurosa y los que se han presentado han sido rechazados. Lo mismo ha sucedido con los proyectos de conservación.
- En el caso de Costa Rica, los proyectos presentados se basan en la experiencia en PSA, y han sido rechazados por no tener adicionalidad. Para lo cual nuestro país ha optado por los mercados voluntarios para promover los proyectos de reforestación.
- Actualmente la oficina no posee financiamiento para promover estos proyectos y trabaja en plantear reformas para su registro y para que la metodología que se utiliza en su aprobación sea "menos rigurosa" son 'complejos y caros', lo que no ha permitido que participen cooperativas o pequeñas y medianas empresas porque los procesos para certificarse, incluso llegan a \$500.000.



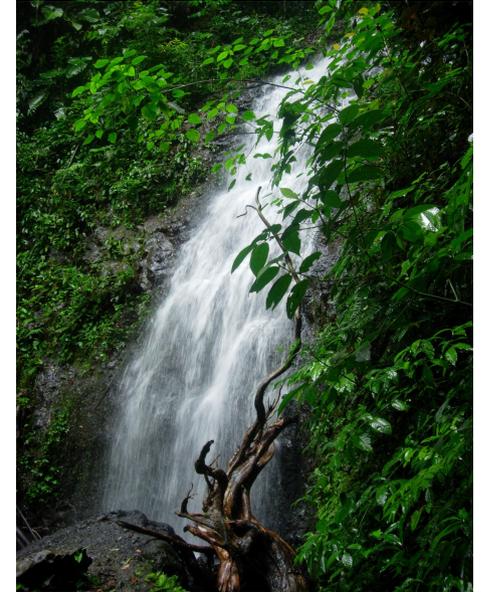
Mercado voluntario...

- El otro mercado existente es el voluntario, es decir, donde dos partes llegan a un acuerdo de cuánto va a dejar de emitir uno y cuánto le va a pagar el otro
- Existen varios mercados de carbono independientes como el mercado de carbono de Chicago o el de Europa.
- En el país, el Fondo Nacional de Financiamiento Forestal es quien lidera este mercado a través del Pago de Servicios Ambientales (PSA). Ese pago reconoce a los propietarios que cuidan sus bosques.
- La mayoría de los pagos aquí se relacionan con protección de áreas bosques y nacientes de agua.
- El PSA se financia del impuesto del 3,5% al combustible (cerca de \$8 millones al año) y de dos préstamos del Banco Mundial de \$30 millones cada uno.



Costa Rica ...por la senda del doble discurso

- Un discurso: Iniciativa de “Paz con Naturaleza”, dirigida a convertir a Costa Rica en “un sinónimo de compromiso con el desarrollo sostenible, en una nación líder en la lucha contra el cambio climático”
- C-neutral: “business as usual”: “en el mercado de carbono las empresas tendrán la posibilidad de aumentar significativamente las transacciones y rápido crecimiento; porque la marca ”C-Neutral” crea oportunidades comerciales importantes buscadas por empresas e inversionistas.”
- El doble discurso... en el fondo nada cambia



- el actual gobierno busca “desarrollar una agenda internacional proactiva y fortalecer la gobernanza ambiental global” con el compromiso de liderar una red internacional de países neutros en carbono.
- se continúa impulsando el mismo modelo de desarrollo que ha sido el responsable histórico del cambio climático y en gran medida han retardado una gobernanza seria y responsable respecto a las medidas internacionales del clima mundial.
- Una de las causas principales en el atraso y el desorden de las negociaciones para enfrentar el clima

“C -neutralidad....”

- El modelo imperante continúa expandiéndose.....grandes empresas de agronegocios o turismo compensan sus emisiones de manera voluntaria mientras ganan competitividad en los mercados internacionales.

Algunos ejemplos:

- Dole Food Company Inc. declaró que iba a neutralizar las emisiones producto del transporte terrestre (nada dicen de neutralizar el transporte total hasta los destinos de consumo o la producción basada en un uso intensivo de agroquímicos y petróleo)
 - Mapache rent a car
 - Turismo C-neutral
 - Minería C-neutral
-
- Basado en publicidad...las empresas se hacen C- neutral por que habre oportunidades de mercado
-
- Basados en créditos de carbono. Se habla de “calidad” de los certificados de carbono (unos son de pésima calidad ,es decir no reducen el carbono tal y como dicen!!!)

REDD ¿Un nuevo MDL?

Redd: reducción de la deforestación y degradación de bosques

¿Una nueva forma de generar créditos de carbono para propuestas “carbononeutral”?

O..... Por el contrario un mecanismo justo donde se aborden las causas reales de la deforestación y degradación de bosques

Un mecanismo transparente con participación de pueblos indígenas y comunidades que conservan el bosque

Un mecanismos que trascienda el concepto de bosque como reservorio de carbono e integre el concepto de bosque para el clima, para la vida, para la sobrevivencia

