

**ASOCIACIÓN MADRE TIERRA-HONDURAS
AMIGOS DE LA TIERRA INTERNACIONAL**



**VULNERABILIDAD DE HONDURAS
EN RELACIÓN AL CAMBIO CLIMÁTICO
Y
MECANISMOS DE DESARROLLO LIMPIO**

LA SITUACIÓN DE HONDURAS

	Emisiones de dióxido de carbono per cápita 2004 (t de Co ₂)	Emisiones de dióxido de carbono total (Mt de Co ₂)	Porcentaje del total mundial	Consumo de electricidad per cápita (Kilowatts horas)
Honduras	1,1	7,6	-	730
El Salvador	0,9	6,2	-	732
Guatemala	1,0	12,2	-	532
Nicaragua	0,7	4,0	-	525
Estados Unidos	20,6	6.045,8	20,9	14.240
América Latina y Caribe	2,6	1.423	5	2.043

Entre los países mayormente productores de emisiones de carbono, siguen Rusia, China, Alemania, Reino Unido, Japón, Francia, India y Canadá. Con apenas 15% de la población mundial, los países desarrollados liberan 45% de las emisiones de Co₂. África Subsahariana, representa aproximadamente 11% de la población mundial, pero libera 2% del total de las emisiones. En conjunto, los países de ingresos bajos tienen una tercera parte de la población del mundo, pero libera sólo 7% de las emisiones. (datos del Informe sobre Derechos Humanos 2007-2008)

A PESAR DE QUE HONDURAS Y LOS PAÍSES CENTRO-AMERICANO HAN CONTRIBUIDO HISTÓRICAMENTE Y SIGUEN CONTRIBUYENDO DE MANERA IRRISORIA EN LAS EMISIONES DE GASES, QUE ES LO QUE PASA EN ESTA REGIÓN?

Segun el **Indice de Riesgo Climatico decenal para 1998-2007**, Honduras y Nicaragua se encuentran respectivamente en el 3° y 5° lugar, es decir presentan un nivel de vulnerabilidad al cambio climático entre lo mas altos en el mundo. Igualmente los demás países se encuentran en posición de elevada vulnerabilidad.

De hecho, los países centroamericanos y los pequeños estados insulares se consideran las zonas más vulnerables a nivel mundial. Esto se debe a su situación geográfica, un cordón de territorio bordeado por los océanos Atlántico y Pacífico, que hace que estén sujetos, en ocurrencia e intensidad, a fenómenos climáticos extremos, cuya problemática se agrava con el aumento de lluvias intensas.

En las últimas dos décadas la frecuencia de inundaciones se ha duplicado respecto al periodo de 1970 a 1989 y ha aumentado la intensidad de los eventos. Los países con mayor número de inundaciones han sido Honduras y Nicaragua, con un promedio de casi una inundación por año. El Salvador también registra una alta frecuencia de este tipo de eventos.

Además de las inundaciones, otras consecuencias del cambio climático en la región son los riesgos elevados de tormentas y huracanes, deslizamientos así como sequías y desertificación.

La vulnerabilidad de la región se agudiza por la presión demográfica que caracteriza a ciertas áreas, junto a la falta de una planificación territorial adecuada, la dependencia de recursos hídricos para la generación de electricidad, el nivel de pobreza y la dependencia de muchos habitantes a los recursos naturales para su subsistencia.

HONDURAS Y LOS MDL

- Honduras firmó la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático en 1992 y lo ratificó en julio de 1995
- Honduras firmó El Protocolo de Kioto el 25 de febrero de 1999 y lo ratificó en julio del 2002.

Honduras es parte de los países "No-Anexo1" que incluye los Países en Vía de Desarrollo. Los países del No Anexo 1, por el principio de la **responsabilidad común pero diferenciada**, no tienen obligaciones de reducción de emisiones de carbono. En cambio, los países Anexo 1, países industrializados, tendrían el obbligo de reducir sus emisiones una media del 5% respecto a los niveles de 1990, en el período de 2008 a 2012.

Aunque no tenga obligaciones, Honduras, así como todos los países No Anexo 1, se vuelve en actor indirecto para el logro de las obligaciones de los países Anexo 1 en tema de reducción de emisiones a través de los **Mecanismos de Flexibilidad (o Mercados de Carbono de Conformidad)**, entre ellos los **Mecanismo de Desarrollo Limpio**.

El MDL es un mecanismo que permite a los países industrializados (Anexo I) comprar reducciones de emisiones que provienen de proyectos realizados en países en desarrollo (No - Anexo I) para cubrir sus obligaciones en cuanto a la reducción de emisiones.

El propósito de los MDL sería entonces **ayudar a los países no incluidos en el Anexo I a lograr un desarrollo sostenible, mediante la transferencia de recursos y tecnologías** contribuyendo al objetivo de la convención de mitigar el cambio climático, así como, y sobretodo, **ayudar a los países Anexo I a cumplir sus compromisos de reducción y limitación de emisiones**

Vamos a ver como se gestionan en Honduras los Proyectos MDL.....



La autoridad nacional designada frente a la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático y al Protocolo de Kioto es la SERNA (Secretaría de Recursos Naturales y Ambiente)

Comité Técnico Institucional de Serna en materia de MDL:

- Dirección General de Energía (DGE)
- Unidad de Cambio Climático (UCC)
- Oficina de Cooperación Internacional (OCI)

La Unidad de Cambio Climático es la entidad operativa dentro de la Secretaría, mientras que la Dirección General de Energía es quien tiene la misión de identificar proyectos energéticos que podrían ser elegibles para los MDL.

La Unidad de MDL para el sector energético, adscrita a la Dirección General de Energía (DGE), es el ente encargado de la evaluación y promoción de proyectos MDL en el sector energía, que dentro de sus funciones tiene la formulación, coordinación, ejecución y evaluación de las políticas relacionadas con la protección y aprovechamiento de las fuentes alternas y renovables de energía.

HONDURAS POSEE 16 PROYECTOS ENLISTADOS EN MODELOS DE DESARROLLO LIMPIO, LA MAYORIA SON DE TIPO HIDROELÉCTRICO, LOS DEMÁS SON DE COGENERACIÓN CON BIOMASA, DE RECUPERACIÓN DE METANO Y BIOGÁS.

LOS FINANCIAMIENTOS DE LOS PROYECTOS PROCEDEN EN SU MAYORÍA DE LOS PAÍSES EUROPEOS (BÉLGICA, FINLANDIA, REINO UNIDO, ITALIA...) , DEL BANCO DE INTEGRACIÓN CENTRO-AMERICANO, DEL BANCO MUNDIAL, DE INVERSIONISTAS DEL SECTOR PRIVADO.

HONDURAS ES EL 2° PAÍS EN CENTRO-AMÉRICA (DESPUÉS DE MÉXICO) POR NUMERO DE PROYECTOS MDL Y EL 7° EN AMÉRICA LATINA.



PROYECTOS REGISTRADOS EN MDL

Nombre del Proyecto	Certificados de Reducción de emisiones	Fecha de Registro	Ubicación	Desarrolladores del Proyecto
Pequeña central hidroeléctrica Río Blanco (5MW)	17.800	11/01/05	San Francisco de Yojoa, Dpto. De Cortés	Sociedad Hidroeléctrica Río Blanco S.A. de C.V. (SHRB, filial del Grupo Terra); AHPPER, patrocinador
Proyecto hidroeléctrico Guyamapa (12.2 MW)	35.660	23/04/05	Subirana, Dpto. de Yoro	Energía y Transmisión S.A. de C.V. (ENETRAN, filial del Grupo Terra); BCIE, Financista; Ministerio de Relaciones Extranjeras de Finlandia (financiador)
Proyectos hidroeléctricos Cortecito (5.502 MW) y San Carlos (4.250 MW)	37.466	03/06/05	Cuyamelito, Dpto. de Cortés	Hidro Centrales Eléctricas de Honduras S.A. (HIDROCEL, del grupo Quimifar)
Proyecto hidroeléctrico La Esperanza (Río Intibuca, 13.8 MW)	37.032	19/08/05	La Esperanza, Dpto. de Intibuca	Consorcio de Inversiones S.A. (CISA); Banco Internacional para la Reconstrucción y el Desarrollo (Financiador); Ministerio de Ambiente y Territorio de Italia

Nombre del Proyecto	CERs	Fecha de Registro	Ubicación	Desarrolladores del Proyecto
Proyecto hidroeléctrico Cuyamel (Río Frío, 7.9146 MW)	23.353	26/11/05	San Pedro Sula y Omoa, Dpto. de Cortés	Honduras Electric Corporation S.A. (HECO); EcoSecurities Ltd.
Proyecto hidroeléctrico La Gloria (Río Bejucal, 6.090 MW)	20.464	09/01/06	Balfate, Dpto. de Colón	ELECTROTECNIA S.A. de C.V. (Grupo Terra); EcoSecurities Group Ltd.
Proyecto de mini central hidroeléctrica Zacapa (520 kW)	915	02/03/06	San Pedro Zacapa, Dpto. de Sta Bárbara	AHPPER; CENIT S.A. de C.V; Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia
Pequeño proyecto de central hidroeléctrica Cececapa (2,855.6 kW)	1.877	02/03/06	Ilama, Dpto. de Sta Bárbara	AHPPER; Compañía de Generación Eléctrica S.A. de C.V. COMGELSA (subsidiaria de PRODECON); Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia

Nombre del Proyecto	CERs	Fecha de Registro	Ubicación	Desarrolladores del Proyecto
Proyecto de pequeña central hidroeléctrica Yojoa (630 kW)	1.069	02/03/06	Sta Cruz de Yojoa, Dpto. de Cortés	AHPPER; Compañía de Generación Eléctrica S.A. de C.V.; Ministerio de Asuntos Exteriores de Finlandia
Captura de biogas y generación de electricidad en efluentes de la extracción de palma africana (1.3 MW)	27.615	02/09/06	Guaymitas, Dpto. de Yoro	Energía Ecológica de Palcasa, S.A. (filial de ANAPROPALMAH y Palmas Centroamericanas S.A.)
Proyecto de Cogeneración Tres Valles (12.3 MWe)	16.479	28/06/07	San Juan de Flores, Dpto. de Francisco Morazán	Azucarera Tres Valles, S.A. y Mitsui & Co., Ltd. (Japón)
Proyecto de captura de metano Cervecería Hondureña	7.302	28/08/07	San Pedro Sula, Dpto. de Cortés	Cervecería Hondureña S.A. de C.V.
Proyecto de Cogeneración Inversiones Hondureñas en Azucarera del Norte (14 MWe)	19.937	12/12/07	El Progreso, Dpto. de Yoro	Inversiones Hondureñas, S.A. de C.V. (filial de Cervecería Hondureña)

Nombre del Proyecto	CERs	Fecha de Registro	Ubicación	Desarrolladores del Proyecto
Captura de biogás en efluentes de extractora de palma africana (Agrotor) y generación de calor (8,53 MWth) y electricidad (0.848 MWe)	30.646	08/03/08	San Alejo, Dpto. de Atlántida	Energéticos Jaremar, S.A. de C.V. (filial del Grupo Jaremar), OneCarbon B.V (consultor MDL), Ecofys Netherlands B.V. (desarrollador documento), BIOTEC (Bélgica, proveedor tecnología)
Proyecto de cogeneración de biomasa (3.4 MWe) de Energía Ecológica de Palcasa S.A. en la extractora de palma PALCASA	14.088	25/03/09	Guaymitas, Dpto. de Yoro	Energía Ecológica de Palcasa, S.A. (EECOPALSA, filial de ANAPROPALMAH y Palmas Centroamericanos S.A.), tecnología BIOTEC (Bélgica)
Generación de energía térmica renovable con racimos de fruto de palma africana por Energía Limpia Jaremar para las empresas INDASA y OLEPSA	18.856	20/02/10	Villanueva, Dpto. de Cortés	Energéticos Jaremar, S.A. de C.V. (filial del Grupo Jaremar - Andalusia Investments, Ltd.), OneCarbon B.V (consultor MDL)

PROYECTOS MDL RECHASADOS

Nombre del Proyecto	CERs	Estado	Ubicació	Desarrolladores del Proyecto
Proyecto de Cogeneración Sta. Matilde (46 MWe)	32.290	Rechazado	Villanueva, Dpto. de Cortés	Compañía Azucarera Hondureña S.A. (CAHSA) y The Tokyo Electric Power Co., Inc. (Japón)
Proyecto de Cogeneración La Grecia (16 MWe)	52.429	Rechazado	Marcovia, Dpto. de Choluteca	Azucarera La Grecia S.A. y Mitsui & Co., Ltd. (Japón)
Proyecto de Cogeneración Chumbagua (20 MW)	22.324	Rechazado	San Marcos, Dpto. de Sta Bárbara	Cia. Azucarera Chumbagua, S.A. y Mitsui & Co., Ltd. (Japón)

PROYECTOS EN VALIDACIÓN

Nombre del Proyecto	Cers	Estado	Ubicación	Desarrolladores del Proyecto
Recuperación y utilización de biogás en los estanques de efluentes de la planta procesadora de aceite de palma de biogás en el Aguan (1,72 MWe)	23.418	En revisión (adicionalidad, metodología de línea de base y monitoreo)	Quebrada de Agua, Dpto. de Cortés	Exportadora del Atlántico y EDF Trading Ltd. (Reino Unido, subsidiaria de EDF S.A. Francia); BIOTEC (Bélgica, proveedor tecnología)
Proyecto de generación de vapor Elcatex (30 ton/h) con residuos de la industria de palma africana (HONDUPALMA).	44.849	Sólo aparece en Validación	Choloma, Dpto. de Cortés y Guaymas, Dpto. de Yoro	Elásticos Centroamericanos y Textiles S.A. de C.V. (Elcatex); EcoSecurities (Reino Unido)
Recuperación y utilización de biogás de los efluentes de la planta procesadora de aceite de palma de biogás en Lean (1,5 MWe)	25.517	Sólo aparece en Validación	Tela, Dpto. de Atlántida	Exportadora del Atlántico y EDF Trading Ltd. (Reino Unido, subsidiaria de EDF S.A. Francia); BIOTEC (Bélgica, proveedor tecnología)

ENTRE LOS PROYECTOS DE MDL, EL MAS CONTROVERTIDO ES:

El Proyecto de "Recuperación de biogás a partir de los estanques de efluentes de la planta de aceite de palma en el Aguán y utilización de biogás"

<http://cdm.unfccc.int/Projects/DB/TUEV-SUED1260202521.42/view>

El proyecto ha sido propuesto por Exportadora del Atlántico, empresa que junto a Corporación Dinant conforma el Grupo Dinant, de propiedad del empresario Miguel Facussé. La compañía de Facusse constituye el centro de violentos conflictos por la tierra, desalojos, violaciones de derechos humanos y el asesinato de campesinos miembros del Movimiento Unificado Campesino (MUCA) y el Movimiento de Campesinos del Valle del Bajo Aguán (MCA).

El Proyecto goza de la autorización del Gobierno Británico y la Empresa EDF trading (empresa líder en los mercados energéticos mundiales). De hecho, será el Gobierno británico que comprara los créditos de reducción de emisiones para hacer frente a las obligaciones que resultan del Protocolo de Kioto. Hay que decir que el Gobierno Británico otorgó su autorización al Proyecto el 3 de Junio del 2009 (antes del Golpe de Estado). De todo modo, después no cambió su posición.

La Junta Directiva de la UNFCCC (Convenio Marco de las Naciones Unidas sobre cambio Climatic) que evalúa los proyectos MDL acaba de aprobar el proyecto, después de haber dejado la aprobación del mismo pendiente por supuestas razones de "adicionalidad", es decir por la evaluación de la reducción real de emisiones.

La aprobación llega a pesar de la campaña internacional promovida por la organización alemana "Salva la Selva" que denunciaba la irresponsabilidad del Gobierno Británico en apoyar un proyecto MDL en la zona del Agua y que encontró el apoyo de numerosas organizaciones latino-americanas e internacionales.

ASPECTOS CONTROVERTIDOS DEL PROYECTO

- La misma empresa Exportadora del Atlantico habia recibido en pasado un préstamo de US \$ 30 millones de la Corporación Financiera Internacional (CFI) del Banco Mundial y un préstamo de US \$ 7 millones de la Corporación Interamericana de Inversiones, ambos en parte destinados a la producción de biogás a partir de residuos de aceite de palma .
- En la evaluación del Proyecto por parte de la Junta Directiva se cuestiona el mismo solamente por criterios de "adicionalidad". No hay ninguna referencia al problema de la sostenibilidad del proyecto y al problema de la violación de los derechos humanos en el area interesada.
- El tema de las violaciones de los derechos humanos en la zona del Aguan ha sido un asunto completamente olvidado por la Junta Directiva y por el Gobierno británico. Sin embargo, la violencia y la impunidad en el Bajo Aguán han sido ampliamente condenadas por las organizaciones de derechos humanos y de la sociedad civil tanto en Honduras como internacionalmente. Sería inaceptable que se conceda financiación del MDL a una de las empresas que se sitúan en el centro de la violencia y los abusos contra los derechos humanos. La financiación del MDL sólo podía agravar la situación de los derechos humanos aún más, al otorgar ingresos adicionales a una empresa conocida por gastar importantes sumas de dinero para pagar a paramilitares armados causantes de graves violaciones de los derechos humanos.

ALGUNAS REFLEXIONES

- Quiénes somos los reales beneficiarios de los MDL? Los MDL llevarán beneficios a las poblaciones locales o son una falsa solución que abre a nuevas formas de colonialismo?
Uno de los riesgos de los MDL podría ser ayudar a legitimar la apropiación de tierras con el objetivo de hacer frente al cambio climático. Al igual que otras instituciones, el MDL potencia la penetración de capitales extranjeros en los países en desarrollo y profundiza un modelo económico que se articula en base a los intereses de las grandes empresas en detrimento del interés de la mayoría.
- ¿Cuál es el impacto social de tales proyectos? ¿Cuáles las repercusiones sobre las poblaciones locales? ¿Cuál el impacto sobre las poblaciones indígenas?
- ¿Los MDL pueden debilitar las propuestas de economía local y alternativa que podrían ofrecer soluciones consistentes a los diferentes problemas medioambientales?
- ¿Es correcto obviar de una evaluación del impacto sobre los derechos humanos de las poblaciones locales? En el caso específico del Agua, ¿donde quedan los derechos de los pequeños campesinos que vienen privados de su derecho a la tierra para dejar espacio a grandes proyectos?