

Opina!

VOCES DE LA SOCIEDAD CIVIL SOBRE EL MDL



Bienvenidos

a la edición de verano del boletín de nuestra ONG '¡Vean Esto! ¡Las voces de la ONG sobre el MDL!'

El calor está puesto sobre los últimos proyectos de las economías emergentes que se apresuran a registrar antes del cambio de elegibilidad se lleve a cabo para el mercado europeo a finales de este año. El sucio carbón no va a completar la carrera en tanto la metodología sigue en suspenso. Esta decisión arroja fuera casi todos los futuros créditos de carbono procedentes de proyectos de carbón del mercado de carbono de la UE. ¡Buen momento! Si bien esta es una noticia increíble, todavía queda mucho trabajo por hacer para crear mecanismos de financiación con beneficios netos para el clima y la gente. Tal vez el desarrollo de las metas de desarrollo sostenible en marcha este año en base a Río +20 será capaz de desbloquear la situación y contribuir a priorizar los proyectos que realmente beneficien a las poblaciones locales y el clima. Teniendo en cuenta los problemas de los que el MDL está plagado, muchos temas deben ser abordados en los esfuerzos de reforma en curso y las expectativas son altas.

En esta segunda edición nos acercamos a las últimas decisiones adoptadas por la Junta Ejecutiva del MDL. También echamos un vistazo a cómo el diálogo sobre políticas MDL se ha estado desarrollando hasta ahora, y evaluar si la sociedad civil ha sido suficientemente incluido en el diálogo. Fruncimos una ceja sobre Río +20, donde los problemas del MDL en cumplir con sus metas fueron destacados en un acto paralelo prominente de la conferencia. Para celebrar el primer cumpleaños de la Red de Vigilancia el MDL nos servimos de una amplia variedad de artículos invitados de nuestros miembros. Un análisis cercano de las consultas a interesados locales en la India y México confirma que las consultas son en su mayoría inadecuadas o en algunos casos incluso falsas. Nos fijamos en el rendimiento del MDL en Chile donde CDM Watch y el Colectivo Vientosur organizaron un taller recientemente y terminamos con temas polémicos en torno a proyectos de gestión de residuos en México y cómo Europa está despertando a la realidad de los créditos de carbono de los residuos.

¡Opina! aparece trimestralmente en Inglés, español, hindi y bengalí con actualizaciones de campaña y artículos de opinión de todo el mundo. Si usted desea contribuir a la próxima edición de ¡Opina! o tiene algún comentario por favor póngase en contacto con antonia@cdm-watch.org

2da Edición:

Agosto 2012



página 2. Aspectos destacados de la 68ª reunión del Consejo Ejecutivo del MDL



página 3. El diálogo político CDM - enfrentamiento de intereses u opinión



página 5. ¡Feliz 1er cumpleaños a la Red de Vigilancia del MDL!



página 7. Desarrollo Sostenible en Río +20: Tan cerca y sin embargo tan lejos



página 8. Mesa Redonda de ONG sobre el MDL en Chile



página 10. Consulta de los interesados locales - ¡Simplemente una formalidad!



página 12. Revisión de la realidad en México: ¿Quiénes participan en el MDL?



página 14. Proyectos MDL de gestión de residuos en México



página 16. Europa despierta a la realidad de los créditos de carbono de Residuos

Opina!

VOCES DE LA SOCIEDAD CIVIL SOBRE EL MDL

Tablón de anuncios:

¡Únete a la red!. ¡Comparte tu opinión! ¡Revierta la burbuja de aire caliente de Kioto!

Aspectos destacados de la reunión 68ª del Consejo Ejecutivo del MDL



Por Eva Filzmoser,
Directora, CDM
Watch



La 68ª reunión de la Junta Ejecutiva del MDL (JE), celebrada en Bonn del 16 -20 julio trajo una victoria en contra de los proyectos de energía de carbón en el MDL. También avanzaron las discusiones sobre la herramienta de presentación de informes de desarrollo sostenible (DS), que será discutido y posiblemente aprobado en la próxima reunión del Consejo en septiembre. Este artículo analiza críticamente la herramienta DS y resume los principales resultados de la reunión.

La 68ª reunión de la Junta fue un hito importante para la Vigilancia del MDL y su campaña contra el carbón en el MDL. La decisión del Consejo de rechazar una vez más las revisiones de la metodología de carbón esencialmente bloquea la puerta para nuevos créditos de carbono de proyectos MDL de carbón en el ETS de la UE. ¡Buen momento! Para obtener más información, consulte el recuadro de la derecha.

La Junta Ejecutiva del MDL también discutió el desarrollo de una herramienta de desarrollo sostenible de informes que deben destacar beneficios colaterales sostenibles de los proyectos de MDL. Una oportunidad prometedora inicialmente se perdió desgraciadamente cuando el Consejo decidió en su última reunión que esta herramienta será de carácter voluntario, sin supervisión o requisitos de verificación.

Lo que se ha desarrollado hasta ahora es un cuestionario de casillas de aproximadamente 20 preguntas divididas en secciones para, entre otras cosas, beneficios colaterales, garantías de ausencia de daños y los grupos de interés. Los objetivos principales de la herramienta son: 1) Mejora de la capacidad de la Junta Ejecutiva del MDL para demostrar el apoyo al desarrollo sostenible 2) Racionalización y publicación de los co-beneficios sostenibles del MDL 3) Mantener los gobiernos nacionales a cargo de decidir sobre el desarrollo sostenible.

La Junta inició una solicitud de comentarios públicos a los que la Vigilancia del MDL, con el apoyo del CIEL y Earthjustice, hiciera una presentación el 10 de agosto de 2012. La presentación pone de relieve las preocupaciones mencionadas, sobre todo de que la herramienta está limitada a los participantes del proyecto, y que no solicita información suficiente para poder evaluar eficazmente si un participante en el proyecto haya cumplido con ninguna salvaguarda de no hacer daño o si se han creado oportunidades para una participación significativa en el proceso de consulta.

Si bien la herramienta de notificación voluntaria carece de requisitos sobre vigilancia y verificación, es un signo notable que el desarrollo sostenible se haya planteado en la agenda política. Estos acontecimientos recientes, así como la toma de decisiones en Río+20 para

El final de los créditos de carbono sucios de carbón en la UE - ¡Una victoria obtenida, muchas más por conseguir!

En noviembre de 2011, justo antes de la COP 17 en Durban, la Junta Ejecutiva del MDL suspendió las normas de acreditación de los proyectos de centrales de carbón (metodología ACOO13). En su última reunión, la Junta pidió otra ronda de revisiones de la metodología. Las nuevas plantas de carbón en China y la India han estado tratando de utilizar el MDL para obtener miles de millones en fondos para el clima. Ahora han sido detenidas. La decisión de la Junta es el clavo en el ataúd de estos proyectos, ya que no habrá tiempo suficiente para revisar la metodología antes de las prohibiciones de los créditos de la UE procedentes de China y de la India a partir de su sistema de comercio de la UE-ETS a principios del próximo año. Como el EU-ETS es el mercado más grande de esto significa que los miles de millones que se han ido al carbón ahora no lo son. ¡Muchísimas gracias a Sierra Club por realizar su campaña y el Instituto Ambiental de Estocolmo por su análisis técnico y para todos los demás guerreros del carbón que participaron en esta campaña!



desarrollar los objetivos de desarrollo sostenible sentaron las bases para un debate más amplio sobre el papel fundamental de DS en el MDL y otros mecanismos de mitigación climático.

La cuestión del desarrollo sostenible también fue presentada en las discusiones sobre la cancelación de las cartas de aprobación (CdA) para proyectos MDL. Cada proyecto MDL tiene que conseguir este tipo de carta de acuerdo del gobierno anfitrión antes de que pueda solicitar el registro a la CMNUCC. Infracciones potenciales con las legislaciones nacionales y el papel de las Autoridades Nacionales Designadas (AND) fueron evaluadas con cautela y algunos miembros de la Junta señalaron que ninguna imposición legal debe ser realizada por las NNUU a los países receptores o participantes del proyecto. Al mismo tiempo, otros miembros de la Junta reiteraron la importancia del desarrollo sostenible y la falta de criterios suficientes.

En una nota menos positiva, una metodología revisada para los proyectos de incineración de residuos y vertederos (AM0025) fue aprobada a pesar de sus defectos incluidos los posibles impactos negativos en las comunidades locales. Otros temas abordados durante la reunión fueron, entre otras cosas, las directrices para la expansión de las pruebas de adicionalidad para proyectos de pequeña escala y micro escala, directrices sobre la demanda suprimida, la financiación y la expansión de los proyectos A / R de líneas de base estandarizadas. En la reunión también se nombró a dos nuevos miembros del Consejo de Bangladesh y Zimbabue, y se nombró a los miembros del nuevo Grupo de Trabajo sobre Captura y Almacenamiento de Carbono (CCS WG por sus siglas en inglés) a quienes seguiremos de cerca.

Un resumen del informe más completo de la reunión se puede encontrar [aquí](#).

Las decisiones importantes sobre estos temas se esperan en la próxima reunión del Consejo del 9 al 13 de septiembre en Bangkok. Estamos especialmente ansiosos de las discusiones sobre la herramienta de desarrollo sostenible y los potencialmente nuevos requisitos sobre consultas con los interesados locales. El informe del Grupo de Diálogo sobre políticas MDL también se dará a conocer en esta reunión. La reunión de septiembre también será importante para el informe anual de la Junta Ejecutiva del MDL que proporcionará recomendaciones para la COP 18 en Doha.

“El desarrollo sostenible es como el sexo adolescente - todo el mundo dice que lo están haciendo, pero la mayoría no lo están, y los que si, lo están haciendo muy mal.” Chis Spray (Northumbrian Water) en una [Pieza de Consejo de Diseño sobre Sostenibilidad](#).



cortesía de GAIA

El diálogo político MDL - ¿Enfrentamiento de intereses u opinión sincera?



Por Antonia Vomer,
Coordinadora
de Redes,
Administradora de
proyectos América
Latina y África,
Vigilancia del MDL



CC Rose Robinson

La cuenta regresiva está casi terminada: El panel de alto nivel sobre el diálogo político del MDL ha finalizado su informe en su última reunión, 24-26 de julio en Johannesburgo. El informe que resume las recomendaciones de reforma, se dará a conocer en septiembre del 2012. Hemos seguido de cerca el proceso y estamos preocupados de que los resultados del informe final estarán fuertemente influenciados por el cabildeo empresarial. Con el fin de ser eficaces en sus esfuerzos por reformar el MDL, el informe final debe ser una revisión honesta del MDL y no rehuir de las conclusiones desagradables. La Vigilancia MDL los mantendrá informados sobre el informe final.

Como la mayoría de los miembros del panel tenían poca experiencia previa con el MDL, un aporte equilibrado entre una amplia gama de partes interesadas fue esencial para el proceso de formación de opinión de los miembros del panel. Sin embargo, las limitadas oportunidades para aportar y reuniones de interesados y un apoyo insuficiente para trasladarse ha hecho casi imposible que los representantes de la sociedad civil participaran en las reuniones de grupos de interés que fueron dominados en gran medida por los grupos empresariales de presión. Para contrarrestar el proceso la Vigilancia del MDL ha proporcionado información crítica desde una perspectiva de la sociedad civil, siempre que fuera posible. También se puso en marcha un [foro de discusión](#) y se organizó un [evento paralelo](#) durante la conferencia sobre el cambio climático entre períodos de sesiones en Bonn en mayo. En el evento paralelo, hemos entregado una [carta abierta](#) a los miembros del Grupo, firmada por 84 organizaciones en 27 países que llaman la atención a las urgentes preocupaciones no atendidas sobre el MDL.

Lo que nuestros miembros de la Red dicen acerca de las reuniones de los interesados en que participaron

"La reunión de Río de Diálogo de Políticas MDL fue una excelente oportunidad para reflexionar sobre la última década y pensar en el futuro de la política climática en el siglo 21. Todas las partes tienen que darse cuenta de que el mecanismo actual sigue siendo deficiente, y que el desafío del cambio climático exige un compromiso más global de los gobiernos nacionales y las organizaciones internacionales para la mitigación y la adaptación. No podemos pensar en la reducción de emisiones y de los derechos humanos como dos cuestiones separadas."

Oswaldo Jordán, ACD Panamá. Participó en la reunión de las partes interesadas en Río de Janeiro el 15 de junio de 2012.

¿Fue la sociedad civil plenamente incluida en la reunión? ¿Fue constructiva? ¿Qué oportunidades se presentaron para participar? ¿Sintió que los miembros del panel del diálogo sobre políticas fueron cooperadores con la sociedad civil presentes?

CARTA DE LA SOCIEDAD CIVIL PARA EL PANEL DE DIÁLOGO POLÍTICO DEL MDL

Bonn, 21 mayo 2012

Nosotros las 84 organizaciones de la sociedad civil, redes y ciudadanos interesados de 27 países presentamos esta carta para llamar la atención sobre las diversas preocupaciones urgentes sobre el MDL.

El MDL se debe considerar en el contexto más amplio de la crisis climática y el proceso democrático de selección de opciones de desarrollo. [...] La experiencia demuestra que el MDL en su forma actual no ha logrado sus objetivos duales de reducir las emisiones y lograr un desarrollo sostenible. [...] De hecho, la gran mayoría de los créditos provienen de grandes proyectos industriales que no ofrecen ningún beneficio social o ambiental y amontonan a menudo impactos adversos sobre los más pobres. Algunos proyectos están incluso causando severos daños ambientales, sociales y humanos y/o violación de las leyes nacionales e internacionales y normas, tales como los derechos humanos.

Hacemos un llamado a los miembros del Grupo de Diálogo sobre políticas para mantener al MDL responsable y abordar especialmente las siguientes cuestiones urgentes en su próximo informe, en septiembre de 2012 y en la COP18 en Doha:

- Adicionalidad
- Elegibilidad de los tipos de proyectos
- El desarrollo sostenible
- Los derechos humanos
- Participación pública en el proceso del MDL
- Mecanismos de Reclamo

Puede ver la carta completa [aquí](#).

'Fue muy triste que no había tal presencia baja la Sociedad Civil en una multitud de empresas, consultores y empleados FICCI. Un funcionario de la AND -India también estuvo presente. Los aspectos sociales y ecológicos eran desatendidos en la discusión y se sentía como si el diálogo político se había centrado en los aspectos comerciales del MDL solamente. Sin embargo aprovechamos la oportunidad para hacer declaraciones sobre proyectos MDL que están teniendo impactos negativos o incluso violaban las leyes vigentes y el medio ambiente, los bosques, los acuerdos sobre la biodiversidad, y que ignoraban 'Grampanchayat' el órgano del gobierno local y los componentes básicos de la Constitución de la India. Espero sinceramente que los miembros del panel y los responsables políticos no se olviden de las comunidades locales pobres, sus obstáculos y problemas al hacer la política MDL'

Dra. Leena Gupta, Científica Mayor (coordinador mayor del programa), la Sociedad para la Promoción del Desarrollo de tierras baldías, Nueva Delhi, India. Participó en la reunión de las partes interesadas en Delhi el 16 de julio de 2012.

'Mientras que los miembros del panel del diálogo fueron cooperadores con la sociedad civil en general, parecía que el organizador FICCI tenía más interés en la generación de CERs fáciles que escrutan la integridad ambiental y social del mecanismo. Hubiera sido mejor si la AND la autoridad gubernamental hubiese organizado este diálogo, para garantizar las decisiones justas e imparciales.'

'A pesar de que a la sociedad civil se le dio la oportunidad de presentar sus ideas y organizar un conjunto de preguntas que se enviaron antes de la reunión en la que teníamos que comentar y expresar nuestros puntos de vista, el cuestionario fue enviado a 2 días antes de la reunión, el cual fue insuficiente.'

'Siento que de todos modos la reunión fue constructiva, ya que llegamos a conocer los problemas que enfrentan los beneficiarios y también el papel de los diferentes actores - nos dieron la oportunidad de discutir las cosas con la AND. Por otra parte, también nos dieron la oportunidad de intercambiar ideas con el secretario de la AND, lo cual fue de beneficio mutuo.'

Mahesh Pandya, Paryavaran Mitra. Participó en la reunión de las partes interesadas en Delhi el 16 de julio de 2012.

Teniendo en cuenta los problemas de los que el MDL está plagado, muchos temas deben ser urgentemente abordados en el informe final y las expectativas son altas. En particular están los impactos negativos de la compensación en ausencia de beneficios netos para el clima, qué tipos de proyectos MDL son aptos para contribuir verdaderamente al desarrollo sostenible y cómo proveer incentivos para los países en desarrollo para aumentar sus reducciones de emisiones propias. Con más de 5.000 proyectos de MDL en cartera - proyectos que estarán en funcionamiento durante muchos años venideros, un posterior monitoreo de impactos y mecanismo de queja también deberían ser puestos urgentemente en lugar.

Sólo si el MDL se reformara de manera que se pueda conseguir reducciones netas y beneficios reales de sostenibilidad a las comunidades locales sería un "mecanismo para el futuro".

'La reunión de diálogo político era más como un encuentro comercial con la mayor parte de la industria pidiendo dinero rápido y un proceso mucho más suave y menos tiempo. Casi no hubo discusión sobre el desarrollo sostenible o la RSC. No hubo ni una sola presentación sobre los efectos positivos del MDL en el país.'

'Sólo 3 representantes de la sociedad civil estuvieron presentes, por lo que fue una reunión unilateral, sesgada industrialmente. Asimismo, observando el panel no hubo representación de la sociedad civil. Estuvo solo el gobierno y la industria. Es casi como si la sociedad civil tuviera que entrar por la fuerza al diálogo.'

'Sin embargo, el diálogo político fue constructivo en el sentido de que las cuestiones que planteamos se les dio el debido respeto y también nos dieron tiempo para presentar nuestros temas por escrito en 3 días, cosa que hicimos. Esto habría sido más constructivo si hubiéramos tenido más tiempo si tuviéramos aviso y más organizaciones de la sociedad civil de otros estados que estuvieran presentes en la reunión. Por lo menos, de la Red de Vigilancia del MDL habría habido una participación activa.'

Tushar Pancholi, Paryavaraniya Vikas Kendra. Participó en la reunión de las partes interesadas en Delhi el 16 de julio de 2012.



Emita su voto y levante sus propias opiniones sobre el rendimiento y la accesibilidad de la consulta en línea en nuestro foro de discusión aquí <http://www.qjgo.info/cdmwforum/index.php?topic=27.0>

¡Feliz 1er cumpleaños Red de Vigilancia del MDL!



Por Andrew Coiley
y Antonia Vornier,
Equipo Red de
CDM Watch



En esta ocasión el año pasado fue justo lanzada la Red de Vigilancia del MDL. Desde entonces ha corrido la voz y la red ha crecido de unos pocos activistas y académicos que trabajan con nosotros en los mercados de carbono y MDL a cerca de 500 organizaciones miembros y las redes que trabajan en temas diversos a través de ¡5 continentes! ¡Feliz cumpleaños a todos!

En las primeras etapas del trabajo de CDM Watch, una evidente necesidad de una red de la sociedad civil internacional centrada en el MDL fue identificada rápidamente. Queríamos construir una coalición de la sociedad civil para desafiar la dimensión del desarrollo sostenible de los proyectos operativos a un nivel social y también hacer campaña en contra de aquellos proyectos MDL perjudiciales en proceso de trámite por el otro. A principios de 2011, CDM Watch lanzó la Red de Vigilancia del MDL en español e inglés. El objetivo de la Red es fortalecer la voz de la sociedad civil en el MDL y otros acontecimientos del

mercado de carbono para detener las reducciones de emisiones artificiales y proyectos ambientalmente o socialmente perjudiciales. La red conecta a la sociedad civil y las instituciones académicas de todo el mundo con el fin de compartir información y coordinar las aportaciones públicas tales como cartas abiertas y exposiciones. Los miembros utilizan las listas de correo para buscar información crítica de los socios de la red y comparten las victorias de campañas. Para obtener una lista de los miembros de la red en los continentes respectivos ver: [Asia, África, América y Europa](#).

Las discusiones y los acontecimientos políticos en torno al MDL y los mercados de carbono pueden ser confusos y muy muy técnicos. Tratamos de ayudar a los activistas y organizaciones afectados o preocupados por los mercados de carbono para estar al tanto de todos los temas calientes. Durante los últimos 3 años las ONGs y ciudadanos preocupados se han estado reuniendo en nuestros talleres regionales de capacitación con el objetivo de intercambiar experiencias e inquietudes en relación con el MDL y los mercados de carbono. Ha sido alentador ver que tantas organizaciones hayan seguido el debate en línea a través de esta red, apoyándose mutuamente para informar y aumentar presión a las autoridades responsables. Los miembros comparten información y preocupaciones sobre determinados proyectos o tipos de proyectos en sus países e identifican oportunidades de participación para organizaciones de la sociedad civil que de otro modo no estarían al tanto. Este es un primer paso esencial para asegurar que las preocupaciones están siendo escuchadas en todos los niveles de gobierno. A medida que la red se hace más fuerte, la voz crítica de la sociedad civil se hará cada vez más fuerte en los mercados MDL y carbono.

Vigilancia del MDL puntos de coordinación

La Red de Vigilancia del MDL continúa evolucionando. Para desarrollar y fortalecer aún más esta plataforma de la sociedad civil, estamos felices de anunciar la formación de nuevas articulaciones nacionales y puntos focales regionales. Estas organizaciones, identificadas por sus experiencias y papeles activos en la red, ayudarán a facilitar aun más el escrutinio público de los mercados de carbono y el MDL. Los puntos de coordinación actuarán como interfaz y el punto de contacto de la sociedad civil, sobre temas relacionados con MDL en su país y región. Esto debería permitir el establecimiento de un enlace de comunicación entre la Red de Vigilancia más amplia al MDL y Redes de la Sociedad Civil nacionales. Igualmente el punto focal de coordinación estará comunicando temas identificados de relevancia a la red. Para asegurar que las voces de la sociedad civil sean escuchadas en todos los niveles de gobierno, los coordinadores también entrarán en contacto con los actores nacionales al mercado de carbono y las autoridades nacionales.

Juntos vamos a seguir exponiendo las normas y prácticas de gobierno débiles, y las acciones de apoyo y campañas contra proyectos problemáticos del MDL a nivel nacional e internacional. Si tiene alguna sugerencia sobre cómo podemos mejorar lo que hacemos, nos encantaría saber de usted.

Nos gustaría dar las gracias a todos nuestros miembros en todo el mundo por su gran apoyo, sus comentarios y sugerencias y esperamos dar la bienvenida a nuevos Vigilantes en los próximos años.



La Red de Vigilancia del MDL

establece lo siguiente:

- Una plataforma de la sociedad civil para compartir información sobre el MDL y los mercados de carbono
- apoyo de colegas en campañas de proyectos y actividades de promoción
- Oportunidades para participar en acciones de campañas y promoción, tales como cartas abiertas y presentaciones
- Tres listas de correo para elegir:

- Lista Global de Correo Red de Vigilancia

del MDL: Lista de correo en inglés para toda la red para compartir noticias de campaña y de políticas, así como la cobertura mediática de los temas relevantes, las alertas para las oportunidades de entrada y discusiones públicas sobre las cuestiones técnicas y políticas. Únase aquí.

- Red Vigilancia del MDL en la India:

Lista de correo lanzada en mayo de 2012 como una respuesta a las numerosas organizaciones indias que estudiaron los proyectos del MDL y la evolución en los últimos años.

Apúntate [aquí](#).

- Red de Vigilancia en español:

lista de correos españoles conexión a organizaciones latinoamericanas que escudriñan el MDL y los mercados de carbono. Usted puede unirse a la lista de correo [aquí](#)

La membresía en la Red de Vigilancia del MDL es gratuita y abierta a todas las ONG y académicos formalmente independientes de los gobiernos y organizaciones comerciales. Invitamos especialmente a los activistas y los movimientos locales de los países anfitriones del MDL para unirse a la red. Únase a nosotros en línea en: http://www.cdm-watch.org/?page_id=16

Si a usted o a su organización le gustaría aprender más acerca de convertirse en un punto focal nacional, por favor póngase en contacto con nuestra Coordinadora de la Red Antonia en: antonia@cdm-watch.org.



Mayor información:

Participe en línea http://www.cdm-watch.org/?page_id=16 and & conectarse en Facebook y twitter

Desarrollo Sostenible en Río+20: Tan cerca y sin embargo tan lejos.



RIO+20
United Nations
Conference on
Sustainable
Development



Por Nicola Fraccaroli,
Pasante de Política,
CDM Watch

The Greenhouse Gas emissions from the organization of the Conference will be compensated by Brazilian projects under the Clean Development Mechanism

En la Cumbre de la Tierra de 1992 en Río de Janeiro, las cimientos del Protocolo de Kioto fueron establecidos que luego dieron lugar al llamado Mecanismo de Desarrollo Limpio con el objetivo de conseguir una reducción de emisiones de carbono y, al mismo tiempo, contribuir al desarrollo sostenible de países en vías de desarrollo. Han pasado veinte años y el desarrollo sostenible sigue siendo uno de los principales temas tratados en el ámbito internacional. Un resultado clave fue la decisión de desarrollar los objetivos de desarrollo sostenible. Todavía está por verse lo que esto significaría para el MDL y otros mecanismos de mercado de carbono

Las esperanzas de que los problemas con la contribución del MDL al desarrollo sostenible (o falta de ella) se abordarían pronto se desecharon y el MDL sigue enfrentando serias dificultades en el cumplimiento de su doble objetivo de mitigación del cambio climático y el desarrollo sostenible. Sin embargo, el MDL ofreció en un acto destacado paralelo a la conferencia: El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) lanzó una iniciativa para reducir la huella de carbono de aproximadamente 1400 empleados de la ONU que participan en la conferencia. Esto se lograría mediante la compra de un estimado de 3.600 créditos de carbono, cada uno equivalente a una tonelada de CO2 reducida en relación con la organización de esta conferencia. Los créditos vendrían de proyectos MDL brasileños. Sin embargo, tras preguntar al gobierno brasileño cuales proyectos se utilizaron para este propósito y qué tipo de beneficios de sostenibilidad tendrían exactamente, no se proporcionó mayor información

Brasil es el cuarto mayor receptor de proyectos MDL. Estos 207 proyectos inscritos deben entregar más de 320 millones de créditos de carbono para el año 2020. 54 de estos proyectos son grandes proyectos hidroeléctricos. Los fuertes impactos sociales y ambientales que los grandes proyectos hidroeléctricos con frecuencia tienen sobre las comunidades locales y los ecosistemas son bien conocidos. Brasil alberga una serie de mega-represas infames, la mayoría de ellos en la Amazonia. Incluso los proyectos que están fuertemente opuestos por las poblaciones locales, como las represas de Jirau, Santo Antonio y Teles Pires actualmente

El desarrollo sostenible y el MDL

La razón principal del fracaso del MDL para lograr el desarrollo sostenible radica principalmente en la falta de incentivos efectivos y la falta de consecuencias financieras si los beneficios prometidos de sostenibilidad no se han logrado. Por otra parte, la falta de garantías puede causar que los proyectos tengan impactos negativos. En el caso del MDL, cada país decide individualmente si un proyecto MDL contribuye al desarrollo sostenible. Debido a las inversiones en estos proyectos traen consigo por lo general es en el interés del país anfitrión respectivo para garantizar los proyectos del MDL, tantas como sea posible. La contribución al desarrollo sostenible por lo general tiene poco que ver con la decisión de aprobar la homologación nacional de un proyecto. Además, incluso si el proyecto contribuye al desarrollo sostenible, no existe un sistema de monitoreo para verificar cómo se hace esto en la práctica.



están pendientes de aprobación en el marco del MDL. Brasil también aprobó varios monocultivos industriales de eucalipto como proyectos MDL, como el infame proyecto Plantar en Minas Gerais.

¹ <http://www.uncsd2012.org/index.php?page=view&nr=249&type=1000&menu=126>

² IGES July 2012

³ Ver International Rivers: [The Global CDM Hydro Hall of Shame](#)

Mesa Redonda de ONG sobre el MDL en Chile



Por Gabriela Toledo Roman, Colectivo Viento Sur



El mecanismo de desarrollo limpio se posiciona como una herramienta que contribuirá al desarrollo sustentable en países en vías de desarrollo, a la vez que permite una ágil reducción de emisiones para los países del Anexo I del protocolo de Kioto. El siguiente artículo da cuenta de una discusión crítica, basada en argumentos que se sostuvo en el Taller sobre MDL, mercados de carbono y el rol de la sociedad civil en Chile. A partir de principios teóricos y ejemplos prácticos de su aplicación en Chile y el mundo, se concluye que el MDL actualmente no constituye un aporte al desarrollo sustentable por la naturaleza de los proyectos aprobados, además de que la mayoría de ellos violan el supuesto de adicionalidad en la reducción de emisiones.

CDM Watch y el Colectivo Vientosur organizaron en conjunto un taller el 18 de julio en la Fundación Heinrich-Böll, oficina Cono Sur en Santiago de Chile sobre el MDL y sus alcances en Chile. En el taller Eduardo Giesen del Colectivo Vientosur y Diego Martinez-Schütt de CDM Watch expusieron tanto sobre el funcionamiento del Mecanismo de Desarrollo Limpio (MDL) y su introducción en América Latina y Chile como de las experiencias prácticas del MDL y los problemas típicos. Se realizó un largo debate entre los participantes de varias ONGs Chilenas en base a estas presentaciones el cual estuvo centrado principalmente en torno a los incentivos perversos del MDL y cómo impacta en el desarrollo sustentable. El artículo da cuenta, a grandes rasgos, de la productiva conversación mantenida en el taller, ejemplificando con casos chilenos la ocurrencia de efectos no deseados producto de un diseño del MDL que permite incentivos perversos. Los incentivos perversos abordados son: i) justificación de adicionalidad cuando no la hay; ii) retraso de leyes; iii) Utilización estratégica de MDL; iv) Prácticas de empresas beneficiadas no compatibles con el Desarrollo Sustentable.

El MDL ha permeado ampliamente en Chile, siendo a nivel Latinoamericano el tercer emisor de bonos de carbono a partir de proyectos MDL. En Chile, todos los proyectos MDL son a mediana o gran escala. Una de las principales críticas de este mecanismo es el cuestionamiento a la adicionalidad. La adicionalidad en los medianos y grandes proyectos es ampliamente cuestionable, puesto el nivel de inversión de los proyectos es muy alto, lo que hace suponer que estaban ya decididos y la opción del MDL no altera la decisión. En este caso por ejemplo, las centrales hidroeléctricas de pasada como Mataquito son proyectos muy similares a otros que se han realizado sin financiamientos



El Colectivo Viento Sur es una organización multidisciplinaria que apoya la construcción de una sociedad sustentable y soberana. La organización tiene una estructura horizontal que lleva a cabo acciones transversales y trabaja en forma integral en los territorios a través de Chile. Ver: <http://colectivovientosur.wordpress.com/>

MDL, actualmente, en Chile, existen 60 centrales hidroeléctricas de pasada funcionando y otros 96 proyectos en carpeta (ver <http://www.centralenergia.cl/>). Por ejemplo, el proyecto Alto Maipo con una potencia proyectada de 272 MW tiene una inversión durante todo el proyecto de US\$ 700 MM y a los actuales precios de la tonelada de CO2 reducido, la venta de bonos de carbono no tiene relevancia en la toma de decisiones sobre su ejecución.

En segundo lugar, existen incentivos a que los empresarios ejerzan influencia para retrasar el proceso de promulgación de una norma o ley que regule la contaminación permitida en determinada actividad o zona. Al ser voluntario el funcionamiento de MDL, es conveniente para el empresario que exista una regulación baja, puesto las emisiones reducidas deben serlo por sobre la norma. En el taller surgió el caso sobre los rellenos sanitarios y proyectos MDL a través de la recuperación y reutilización de metano. En este sector se iba a poner una norma para el tratamiento obligatorio de las emisiones de metano, sin embargo los rellenos se acogieron al MDL y la norma no ha sido aún aplicada, forma parte de las acciones voluntarias de las empresas. Ejemplos de vertederos acogidos a proyectos MDL son Vertedero Lepanto, El Molle, Copiulemu, Inversiones Biogas Chile, entre otros.

En tercer lugar, está la utilización estratégica del MDL, esto es la certificación MDL en una planta o sector de la empresa que es visible y estratégico, así la empresa puede promocionar sus prácticas medioambientales como sustentables, mejorando su imagen. Sin embargo, la empresa sólo emprende dichas acciones bajo esquemas de MDL, sin extrapolar ni institucionalizar la mejora. Por ejemplo, Agrosuper, registra un proyecto MDL basado en la recuperación de metano en las residuos líquidos en 5 plantas, sin embargo, no aplica estas prácticas en sus nuevas plantas, así lo presenciamos con el conflicto ocurrido en Freirina en mayo de este año a causa de la emanación de gases tóxicos de los criaderos de cerdo.

Picture of lake with mountains same as English version



En cuarto lugar se dialogó en torno a la coexistencia del MDL con prácticas no sustentables, evaluando el proyecto como un todo, no por dimensiones. En este punto el mecanismo tiene una falla evidente con respecto a otros mecanismos de certificación, puesto si bien el MDL supone la inclusión de otros criterios, en la práctica no existe la métrica para evaluar el impacto en la dimensión social y ambiental (distinta a GEI). Por otra parte, aunque el proyecto particular no tenga efectos negativos o contrarios a los deseados, existen casos en que la empresa beneficiada es ampliamente cuestionada por su impacto social y ambiental en las prácticas fuera del proyecto. En el taller recordamos a la empresa Arauco y la implementación de proyectos MDL relacionados a la producción de energía a partir de Biomasa, coexistiendo con un alto grado de conflictividad social en la zona, a la vez que la responsable del conflicto ambiental más ruidoso de la historia chilena, la muerte de los cisnes en Valdivia.

Por otra parte, los participantes de taller, en su mayoría pertenecientes a ONG's declaran que es inalcanzable para pequeños empresarios o comunidades en términos monetarios realizar los esfuerzos necesarios para la elaboración de un proyecto MDL. Sumado a ello, las toneladas de CO2 está actualmente muy barata y en palabras de un potencial gestor presente en el taller no constituyen un incentivo para su elaboración.

Se observa que en Chile las experiencias relacionadas a los proyectos MDL dan cuenta de problemas de diseño y de implementación, de grandes barreras a la entrada para proyectos pequeños y que probablemente las perspectivas de futuro son escasas al menos en el contexto chileno. Finalmente, se concluye que el mecanismo debe ser revisado o sustituido por un mecanismo que promueva el cambio hacia tecnologías limpias de forma efectiva y directa, donde la adicionalidad no sea una cuestión de constante preocupación.

Gabriela Toledo es miembro del colectivo VientoSur, Ingeniera Comercial, Magíster en Economía.

el mecanismo debe ser revisado o sustituido por un mecanismo que promueva el cambio hacia tecnologías limpias de forma efectiva y directa, donde la adicionalidad no sea una cuestión de constante preocupación.

Analizando la Consulta de actores interesados locales

Nuestra red de miembros del foro Gujarat sobre el MDL y Transparencia Mexicana analizaron los procesos de consulta de interesados locales en la India y México. Sus resultados confirman que la falta de directrices y reglamentos específicos contribuye a los procesos insuficientes, inadecuados o incluso falsificados de consulta. Muchas sugerencias para que se refuercen las directrices se han adelantado pero el MDL sigue careciendo de consulta pública adecuada.



Detective: cortesía de thefamousfrugalista

Consulta de los interesados locales - ¡Simplemente una formalidad!



Por Falguni Joshi,
Foro Gujarat sobre
MDL

Tickbox: cc Daniel*1977

India representa casi una cuarta parte de todos los proyectos del MDL, contando con 857 proyectos registrados hasta la fecha. Los números cuentan una historia progresiva, pero las personas afectadas por estos proyectos - las partes interesadas locales - son desatendidas en el proceso.

La población local es la parte más importante de los interesados, ya que son los más afectados por un proyecto MDL. Los proyectos a menudo pueden conducir a un desplazamiento directo e indirecto y en ocasiones también provocan desastrosos impactos ambientales que podrían, en la mayoría de los casos ser evitados mediante un proceso de consulta pública seria que se ocupa de cuestiones en una etapa temprana. Sin embargo, las reuniones de consulta en sí a menudo parecen llevarse a cabo como una mera formalidad.

Al preparar el PDD (documento de diseño de proyecto por sus siglas en inglés), los proponentes del proyecto tienen que organizar una consulta con los interesados locales para proporcionar información sobre el proyecto y los posibles impactos. Pero la experiencia demuestra que, en ausencia de directrices claras y la supervisión por una autoridad dedicada, este proceso de consulta en su mayor parte no se ha seguido correctamente. Hemos examinado cómo los procesos de consulta de partes interesadas han sido llevados a cabo en la práctica en la India. **A través de la investigación de campo y el análisis de una amplia gama de PDDs se puede concluir que:**

- **Emitir avisos públicos sin detalles sobre el lugar preciso / hora / persona de contacto para la reunión** es una práctica común en casi todas las consultas públicas. Ocultar tal información importante permite a proponentes del proyecto evitar eficazmente que los



El Foro de Gujarat es una red de individuos y organizaciones que trabajan en temas ambientales. El Foro específicamente supervisa los proyectos del MDL y la evolución de Gujarat, India.

pobladores participen en las reuniones

- Aunque los pobladores de alguna manera llegaran a conocer acerca de la reunión y asistieran, **el resumen ejecutivo es preparado en un idioma (igeneralmente inglés!) Y de esa manera está mucho más allá de la comprensión de los pobladores empobrecidos.** Información mencionada también parece abarcar todos los temas irrelevantes sin indicar explícitamente los principales temas que pueden ser de mayor interés para las partes interesadas.
- Curiosamente, **los informes son siempre adornados con comentarios positivos acerca de cada proyecto ¡sin ni siquiera un solo comentario desfavorable sobre el informe!**



Es bastante evidente, la consulta pública se ha convertido en una reunión en la que el término "presencia pública" se refiere a la presencia de sólo un puñado de partidarios de la empresa. Los avisos públicos intencionalmente omite el lugar de la reunión en la convocatoria, las reuniones son retrasadas varias horas. Sobre la base de esas reuniones sueltas e improductivas, los informes que se presenten para el PDD, que constituye la base de la concesión de créditos de carbono a las empresas.

Un mecanismo que estaba destinado a beneficiar a todos, un derecho a la información que estaba destinado para el público es descaradamente aplastado por las historias color de rosa en los documentos de proyecto del MDL. Para detener la amenaza algunos pasos importantes deben tomarse:

- Los documentos de los proyectos correspondientes y aviso público deben ser publicados en **un idioma local fácilmente comprensible**
- La notificación debe ser arreglada de manera que los interesados conozcan **su derecho a la consulta pública**
- **La cláusula del porcentaje del 2%** para los pobladores de la venta de los créditos de carbono debe ser comunicada al público (punto 27 Indian PCN)
- Los actores locales deben tener la oportunidad de **participar en la decisión** sobre cómo su participación de los ingresos de los bonos de carbono se deben utilizar
- Aviso Público para consulta deberá ser publicada en **al menos dos diarios - uno obligatoriamente debe estar en el periódico local** para asegurar una mejor circulación de la información.
- **La videografía de la consulta pública debe ser obligatoria** y el vídeo de consulta a los interesados que se cargan durante el período de validación.
- Los impactos sociales, económicos, ambientales y técnicas mencionadas en el PDD se debe explicar en un lenguaje sencillo que puede ser fácilmente entendido por la gente local.

Estas medidas no sólo aumentarían la transparencia en el proceso de consulta local, sino también asegurar una efectiva participación de un mayor número de interesados. Esto podría contribuir a evitar los impactos negativos, involucrar a las poblaciones locales en el diseño del proyecto y, finalmente, aumentar los beneficios para el desarrollo sostenible de los proyectos, cumpliendo así con el único propósito del proceso del MDL, que es "el desarrollo y la protección de todos".

Dos estudios de casos de Gujarat:

Proyecto de Energía Solar Fotovoltaica Conectada a la Red por M/s EMCO Limited en Fatepura, Taluka Dassada en el Distrito Surendranagar, Gujarat. De acuerdo con el aviso público en un periódico local, la reunión de consulta pública fue programada a las 4 pm en una escuela primaria de la aldea de Adariyana el 18 de abril de 2011. Al ver el aviso público, los aldeanos contactaron el número de contacto que figuraba en la publicidad (un solo número sin detalles de persona alguna o dirección de contacto) para obtener el PDD (documento de diseño del proyecto), que no fue proporcionado a ninguna de ellas.

El día de la audiencia pública, el encuentro se inició 1 hora más tarde y los aldeanos que habían venido para asistir a la reunión y querían traer sus preocupaciones fueron invitados a abandonar o simplemente sentarse y escuchar en la reunión. Cuando los aldeanos plantearon su preocupación presentando un documento escrito de queja, el documento fue negado en ser aceptado y firmado. Más tarde, la reunión continuó con solo cinco simpatizantes de la parte industrial.

Si marca la sección E del PDD de este proyecto se encontrara que el informe está bien escrito ocultando esos detalles.

En la consulta de las partes interesadas locales sobre el proyecto de **"utilización de biogás para la generación de energía y calor residual de la generación de vapor en los productos de maíz, Kathwada, Ahmedabad"**, la convocatoria pública se publicó en el Diario Inglés "The Indian Express", el 24/12/2008. La consulta pública se iba a celebrar en 26/12/2008 para desarrollar un proyecto MDL para la utilización de biogás para la generación de energía y calor residual por medio de generación de vapor. En el aviso público, no mencionaban un lugar ni una persona de contacto. Cuando la organización local Paryavaran Mitra trató de obtener más detalles del proponente del proyecto se les informó acerca del error involuntario del lugar y otros detalles en el aviso público y por lo tanto el proponente del proyecto tuvo que volver a publicar el aviso con la información adecuada. Se pueden señalar las siguientes fallas::

- Ninguna publicidad en alguno de los periódicos y el anuncio difundido en el área afectada locales
- Sólo los trabajadores de la empresa en cuestión estuvieron presentes
- Fue una consulta pública de 30 minutos, en que no había tiempo suficiente
- Sólo los trabajadores de la empresa en cuestión estuvieron presentes
- Fue una consulta pública de 30 minutos, en que no había tiempo suficiente

En ausencia de una adecuada consulta pública, los aldeanos no pudieron transmitir sus problemas y no son conscientes de los próximos planes que pueden ser peligrosos para ellos y en ocasiones incluso dan lugar al desplazamiento de sus poblaciones locales.



Maize Products Ltd.
P.O. Kathwada, Ahmedabad-382430
Phone : 079-2290 1414

Clean Development Mechanism Project

Maize Products (A Division of Sayaji Industries Ltd.), a leading starch manufacturing industry in the state of Gujarat is developing a Clean Development Mechanism (CDM) project on "Utilization of Biogas for power generation and waste heat for steam generation at Maize Products, Kathwada, Ahmedabad."

The company has taken initiative towards mitigating the impact of climate change through the development of CDM project with the use of alternative less Green House Gas (GHG) emitting fuel. The project activity results in :

1. Reduction in GHG emissions and abatement of environmental pollution by consumption of Biogas for power generation and waste heat for steam generation at Industrial facility.
2. Lowering of local pollutants like SPM, SOx, NOx and CO.
3. Increasing awareness on use of alternative fuels.
4. Improving work environments & help bring sustainability.

• Venue : •
Date of meeting : 26-12-2008 Time : 8.30 to 9.00 a.m.

Revisión de la realidad México: ¿Quiénes participan en el MDL?



Por Eduardo Bohórquez y Bruno Brandão, Transparencia Mexicana (Transparencia Internacional, Capítulo Nacional)

cc Mike Licht, NotionsCapital.com

Transparencia Mexicana analizó cómo todos los Documentos de Diseño de Proyecto para proyectos MDL en México informan sobre consultas con los interesados locales. Los resultados revelaron que la falta de reglamentación y directrices afecta la calidad de los procesos de consulta, el informe de los resultados y las posibilidades de los interesados para intervenir en la aprobación y acreditación de proyectos MDL en México. El estudio también indica que es esencial preguntar quienes participan en estas consultas - es decir, qué tipo de actores se les escucha...

El Mecanismo de Desarrollo Limpio ha sido frecuentemente criticado por su falta de consulta pública adecuada. A menudo se argumenta que la falta de directrices y reglamentos específicos contribuye a los procesos insuficientes, inadecuados o incluso falsificados de consulta. Sin embargo, estas críticas suelen basarse en hipótesis o la experiencia de un número limitado de casos. Una amplia base de datos empíricos ha estado ausente en el debate.

Transparencia Mexicana tomó la decisión de lanzar un programa de investigación para abordar esta cuestión y recoger evidencia empírica de una gran mayoría de casos. La investigación es parte de Programa de Gobernanza de Integridad del Clima de Transparencia Internacional y su objetivo es entender las interacciones y relaciones entre los actores involucrados y afectados por los proyectos MDL. Después de una década de trabajo en el ámbito de la corrupción, comprendemos que los riesgos para la integridad derivan de la calidad de las instituciones tanto como de la calidad de las interacciones y relaciones que estas instituciones establezcan. En el primer ejercicio dentro de este nuevo programa de investigación, se analizó la totalidad de los documentos de diseño del proyecto (PDD) jamás producidos para los proyectos MDL en México (en el momento de la investigación, en junio de 2012, había 150 PDDs, incluyendo registrados, rechazados, en virtud de revisar y proyectos retirados).



Transparencia Mexicana (TM) fue fundada en 1999 como capítulo nacional de Transparencia Internacional (TI), la coalición global contra la corrupción. TM aborda la corrupción desde una perspectiva integral, con la participación de los actores públicos y privados para reducir la corrupción mediante la creación de cambios en el marco institucional y legal del Estado mexicano.

El estudio se centra en tres cuestiones principales relativas a la participación pública y los proyectos del MDL en México:

1. ¿Cómo se lleva a cabo el proceso de consulta?
2. ¿Cómo son los resultados del proceso de consulta presentada en los documentos de proyecto?
3. ¿Cómo puede el proceso de consulta influir en la aprobación y acreditación de los proyectos?

Estos primeros resultados revelan que la falta de una adecuada regulación y directrices afecta la calidad de los procesos de consulta, la comunicación de los resultados y las posibilidades de los interesados para intervenir en la aprobación y acreditación de proyectos MDL en México. Nuestro estudio apoya con datos empíricos la crítica que se expresa a menudo en relación con los procesos de consulta del MDL. Sin embargo, los datos obtenidos en este estudio pueden hacer más que eso. Más que revelar cómo los procesos de consulta son verdaderamente realizados, también pueden proporcionar orientación en cuanto a qué tipo de interacciones entre los actores estos procesos pueden generar.

Como se mencionó anteriormente, Transparencia Mexicana trabaja de acuerdo con la premisa de que el análisis de integridad debe destacar no sólo la calidad de las instituciones, sino también la calidad de las interacciones y relaciones que crean estas instituciones. Aunque todavía no podemos corroborar estas conclusiones con el análisis en profundidad, es importante mencionar que las medidas de mitigación tienden a ser solicitadas cuando las autoridades especializadas están involucradas en el proceso de consulta e interactúan con los miembros de las comunidades locales. Peticiones de mitigación, en contraste con las solicitudes de compensación, por lo general reflejan un mayor conocimiento y comprensión por parte del público de los impactos reales de los proyectos del MDL.

Creemos que la interacción de distintos sectores del público es un aspecto crucial en el diseño de los procesos de consulta. Las consultas deberían facilitar y promover la interacción entre las comunidades locales afectadas, académicos, medios de comunicación, las autoridades públicas (organismos especializados, en particular), desarrolladores de proyectos y consultores. De esta manera se puede promover el intercambio de información en múltiples direcciones, ya que no sólo las comunidades locales pueden aprender de los llamados expertos, sino también lo contrario puede ser a menudo el caso. No es raro que los académicos, los medios y las autoridades públicas salgan del encuentro con las comunidades locales con una perspectiva más refinada sobre sus objetos de análisis.

Además, el encuentro de distintos tipos de grupos de interés puede promover la agregación de intereses y, por lo tanto, la creación de alianzas con fuerte capacidad persuasiva entre los que son a menudo la parte más débil de la cadena. Este encuentro no significa que el mecanismo de consulta debe pasar por alto las necesidades específicas de los distintos públicos y las limitaciones de ciertos actores para la participación adecuada. El diseño de los procesos de consulta debe tener en cuenta las capacidades desiguales entre los actores y tratar de mitigar estos desequilibrios. Muy a menudo, estas desigualdades resultan en manipulación y explotación y es prácticamente imposible evitar por completo tales comportamientos.

Sin embargo, un mecanismo adecuado de consulta que reúna a distintos sectores del público puede ayudar trayendo los intentos de manipulación y explotación a plena luz del día, dentro de un espacio institucionalizado de participación.

Principales conclusiones Iniciales de la investigación:

Los desarrolladores de proyectos y consultores tienen competencia exclusiva sobre el diseño y la realización de consultas con las partes interesadas: El tipo más popular de la consulta es a través de reuniones públicas (31%), pero también hubo casos de proyectos realizando entrevistas directas (3%), encuestas (2%) y pedido para comentarios (3%). La mayoría de los casos, sin embargo, optó por una combinación de estas modalidades de consulta (61%).

La notificación de los resultados y las características de la consulta es en general muy pobre: sólo el 64% de los proyectos declaran que una lista de asistentes (o lista de participantes en el caso de las peticiones de comentarios) se ha producido. De este total, sólo el 45% adjunta o reproduce la lista en el PDD. Sumado a ello, sólo el 27% registra la existencia de actas de las reuniones, sólo en un caso se confirma la existencia de un acta firmada, y ninguno realmente adjunta o reproduce las actas. Por último, sólo el 50% de los documentos tiene un registro de las preguntas y respuestas formuladas durante las audiencias.

Muy pocos documentos realmente registran las solicitudes del público: sólo el 10% con la indemnización y el 7,3% con las solicitudes de mitigación. Esto puede ser debido a varios factores: la insuficiencia de canales y/o inadecuadas para transmitir comentarios, la falta de claridad para el público que su participación comprende más que cuestionar y comentar y que pueden presentar demandas, o que grupos de interés no cuentan con información suficiente sobre el proyecto para tener en cuenta sus posibles consecuencias en ese momento.



cc:thefamousfrugalista

Recomendaciones

El proceso de consulta del MDL es esencial para un mecanismo legítimo y los hallazgos del estudio muestran que las reglas / directrices son insuficientes y necesitan una reforma urgente. Los costos de transacción y los tipos de proyectos deben, por supuesto, ser tomados en cuenta al diseñar las nuevas directrices y la regulación de los procesos de consulta del MDL. Sin embargo, es nuestro entendimiento de que, para cumplir realmente su propósito, el proceso de consulta del MDL debe ser considerado como una plataforma para el encuentro de distintos tipos de conocimientos e intereses.

- "Transparencia Mexicana entiende que los riesgos para la integridad derivan de la calidad de las instituciones, tanto como de la calidad de las interacciones y relaciones que estas instituciones establezcan".



Proyectos de gestión de residuos MDL en México: Lavado verde para los negocios como de costumbre, costos sociales y ambientales a las comunidades



Por Jorge Tadeo Vargas, Marea Creciente México, Miembro de la Alianza Global para Alternativas a la Incineración (GAIA)

En los dos últimos años, la gestión de residuos, en el MDL en México ha ido ganando más importancia que cualquier otro tipo de proyecto en el mercado de carbono. Sin embargo, esto no ha beneficiado a las comunidades más vulnerables. Por el contrario, los proyectos han minado el nivel de la comunidad de gestión de residuos y ha amenazado los medios de subsistencia de los recicladores. Se han cerrado vertederos y residuos son ahora utilizados como combustibles alternativos en plantas cementeras y de co-procesamiento de energía para ganar acceso al mercado de carbono. Este artículo analiza el impacto de estas tendencias.

Municipios mexicanos con frecuencia no tienen programas adecuados de gestión de residuos en el lugar, como podría ser centros de reciclaje y recolección diferenciada. Esto significa que los vertederos tienen una vida útil limitada al final de la cual se convierten en un depósito de gas de relleno explotable. Aquí es donde el MDL entra en juego. Cuando los rellenos sanitarios son sellados para la extracción de biogás y los residuos se incineran, las comunidades que viven de la recolección y reciclaje de los materiales que se pueden seguir utilizando pierden su fuente de ingresos. Las autoridades rara vez proporcionan apoyo para la reintegración. Sellar los vertederos para obtener biogás y el uso de combustibles derivados de residuos también tiene impactos significativos sobre la salud de las comunidades y el medio ambiente. No sólo son los recicladores formales e informales los que a menudo quedan sin fuente de empleo, sino que también tienen que vivir con la contaminación de los suelos, las cuencas hidrográficas y del aire producido por la incineración de residuos y mezclas de residuos industriales. Otras comunidades en México se ven afectadas por la práctica de co-procesamiento de residuos en las plantas de cemento, que se ha demostrado que tienen efectos graves para la salud a las personas que viven cerca. Las empresas involucradas están promoviendo esta práctica como alternativa al uso de combustibles fósiles y por lo tanto pueden beneficiarse del MDL para complementar sus ingresos.

Hay varios proyectos de residuos sólidos del MDL en el país, 14 proyectos y 10 proyectos de gas de vertederos para el co-procesamiento de residuos en hornos de cemento. Algunos proyectos están todavía en la etapa de concepción, pero ya tienen enormes impactos negativos tales como el antiguo vertedero "Bordo Poniente".

El proyecto de vertedero Bordo Poniente, Ciudad de México

Hasta diciembre de 2011, el Bordo Poniente fue el mayor vertedero de América Latina. Hasta su cierre, recibió un flujo constante de doce mil toneladas de residuos sólidos urbanos al día. Cuatro mil toneladas correspondían a residuos orgánicos procesados en la planta de compostaje, donde se convertirían en abono para los parques de la ciudad. Las otras ocho toneladas restantes irían al vertedero donde recicladores informales recogían residuos y materiales que aún tenían una oportunidad de volver al mercado. Esta práctica sirvió a más de 1500 familias que perdieron su fuente de ingresos con el cierre del relleno sanitario.

Sin pensar en una solución más social y ambientalmente adecuada, el Gobierno de la Ciudad de México cerró el Bordo Poniente para recuperar gas residual y está considerando la solicitud de apoyo del MDL. Esto beneficiaría directamente a la empresa que se adjudique la concesión para operar la recuperación de gas de



GAIA es una alianza mundial de más de 600 grupos de base, organizaciones no gubernamentales e individuos en más de 93 países cuya última visión es un mundo justo, libre de tóxicos y sin incineración. www.no-burn.org

vertedero. Este proyecto sobre el ex vertedero Bordo Poniente todavía está en curso y se espera que entre el ciclo de proyectos MDL en los próximos meses, una vez que una empresa ha sido contratada. Un segundo proyecto pretende utilizar los hornos de la empresa cementera CEMEX transnacional como sitio de disposición final para las ocho mil toneladas de residuos por día. La energía producida se destinará a uso industrial. Si bien la aplicación del proyecto se encuentra pendiente en el marco del MDL, los proyectos ya están causando graves impactos. La decisión de cerrar el vertedero se hizo sin un plan alternativo de residuos en curso de gestión y ha dado lugar a una crisis de la basura en las calles de la ciudad y acumuló una deuda para la disposición final de residuos en las plantas de cemento a un costo de 300 pesos mexicanos (unos 20 euros) por tonelada de residuos incinerados en los hornos.

La gestión de residuos se ha convertido en una especie de juego de las escondidas, buscando lugares para colocar el excedente que no termine en CEMEX. Esto está causando graves impactos sobre otros rellenos sanitarios en la Ciudad de México y municipios cercanos. Las prácticas actuales de gestión de residuos no toman en cuenta el papel de los recicladores. Comprometerse a un plan de residuos cero sería una alternativa que beneficie tanto al medio ambiente como a las personas. En cambio las autoridades pusieron su apuesta por un proyecto que aprovecha el biogás e incinera residuos, prácticas que tienen efectos más negativos que beneficios.

CEMEX y el MDL

Tan sólo en México, CEMEX cuenta con tres plantas registradas y siete más pendientes de aprobación como proyectos MDL de planificación para gestionar los combustibles derivados de residuos como alternativa a los combustibles fósiles. Esta práctica ha generado una serie de impactos negativos en las comunidades cercanas, tales como problemas de salud y daños a los ecosistemas. Las mezclas químicas que se producen en los hornos de cemento se convierten en un cóctel peligroso que contiene dioxinas y furanos y otros contaminantes tóxicos. Si bien estos proyectos están pendientes de aprobación, la eliminación de estos residuos significa negocio para la empresa. Como las empresas y los municipios pagan una cantidad considerable para el cuidado de este tipo de residuos, podemos entender que el MDL es una cereza en el pastel, que utilizan como maquillaje para camuflar los impactos que sus prácticas ya están causando. La resistencia a estos proyectos es cada vez mayor ya que las comunidades que viven cerca se están organizando para exigir un alto a la incineración o co-procesamiento de residuos en hornos de cemento.

Sin beneficios, pero altos costos socio-ambientales

Al analizar todos los sectores involucrados en el MDL en México podemos ver que la gran mayoría de los proyectos ejecutados son los proyectos agroindustriales de gran escala que no generan beneficios para las comunidades locales. Lo que es peor, a menudo son altamente perjudiciales para ellas. El caso de los proyectos de gestión de residuos es ejemplar porque tienen dos aspectos que van de la mano, cerrando el relleno sanitario para la extracción de biogás y su incineración en hornos de cemento. Aquí el MDL sólo sirve para maquillar de prácticas verde que en realidad son altamente contaminantes. No hay ningún beneficio a las comunidades que terminan pagando un alto costo ambiental y social. Además de esto, las reducciones logradas son mínimas, en la medida de no representar una reducción significativa de los gases de efecto invernadero



Photos cc Mike Licht, NotionsCapital.com



'Planes de Gestión de Residuos Cero, fuertes políticas públicas sobre incineración y participación de la comunidad son alternativas reales que generan la reducción no sólo de los gases de efecto invernadero, sino que también ofrecen a las comunidades una vida digna.'

Europa despierta a la realidad de los créditos de carbono de Residuos



Por Mariel Vilella, Activista Política Climática, Alianza Global para Alternativas a la Incineración (GAIA)

Courtesy: Gaia



Los miembros del Parlamento Europeo de un amplio espectro político, las organizaciones de la sociedad civil de 23 países y redes internacionales han firmado una carta a la Comisión Europea y la Junta Ejecutiva del MDL para exigir el cese inmediato de todas las inversiones y el apoyo a sistemas de gas de relleno sanitario e incineradores respaldados por el MDL en países en desarrollo.

Estos proyectos de eliminación de residuos contradicen y socavan las prioridades oficiales de Europa: la reducción de residuos, la reutilización, el reciclado, la limitación de las emisiones tóxicas de la incineración, desviando los residuos orgánicos de los vertederos y reducir al mínimo las emisiones de gases de efecto invernadero. Si son propuestos en Europa, estos proyectos incumplirían la Directiva marco sobre residuos, la Directiva sobre vertederos y la Directiva sobre Incineración

Después de la votación el 24 de mayo, el Parlamento Europeo está ahora plenamente comprometido con la Hoja de Ruta de Eficiencia de Recursos, que tiene por objeto garantizar que todos los materiales sean utilizados de manera eficiente, reciclados o compostados, y que los desechos residuales se lleven tan cerca a cero como sea posible. La hoja de ruta propone prohibir gradualmente el vertido y la eliminación, a finales de esta década, de la incineración de residuos reciclables y compostables. La hoja de ruta también sugiere que la financiación de la UE debe seguir la jerarquía de residuos e invertir en el reciclaje en lugar de su eliminación.

Por todas estas razones, los diputados y la sociedad civil han dicho que la Comisión Europea y los Estados miembro de la UE debe detener inmediatamente toda inversión en los incineradores respaldados por el MDL y sistemas de rellenos de gas con el fin de mantener la integridad de sus propios esfuerzos para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, aumentar la eficiencia de los recursos y respetar la legislación de la UE. La Junta Ejecutiva del Mecanismo de Desarrollo Limpio debe cesar inmediatamente la emisión de bonos de carbono para incineradores y rellenos sanitarios.

Para más información sobre los vertederos y las incineradoras respaldados por el MDL favor ver:

[Doble Moral de la UE sobre la gestión de residuos y la política climática](#)

[Desacreditado: los créditos de carbono a partir de residuos socava la política de residuos de la UE y los esfuerzos para reducir el cambio climático](#)

[Carta de los Diputados al Parlamento Europeo de Miembros y las organizaciones de la sociedad civil a la Comisión Europea y los estados miembros de La Unión Europea](#)



GAIA es una alianza mundial de más de 600 grupos de base, organizaciones no gubernamentales e individuos en más de 93 países cuya última visión es un mundo justo, libre de tóxicos y sin incineración. www.no-burn.org



Cortesía de: Gaia

Opina!

VOCES DE LA SOCIEDAD CIVIL SOBRE EL MDL

Tablón de anuncios:

¡Únete a la Red de Vigilancia del MDL!

Juntos vamos a seguir exponiendo normas y prácticas débiles de gobierno mientras apoyamos las acciones y campañas contra proyectos problemáticos MDL a nivel nacional e internacional.

Regístrate en línea con nuestro nuevo formulario de inscripción y elija entre tres listas de correo para mantenerse informado sobre la evolución del mercado del MDL y carbono. Nuestra página de red es ahora accesible en **inglés, español y francés**.



El Foro de Discusión Vigilancia del MDL

es el lugar para compartir sus puntos de vista sobre el MDL con el mundo. ¿Ha logrado el MDL sus objetivos? ¿Cuál fue su experiencia con el MDL? ¿Todo lo que quieres revelar? El objetivo es hacer un balance de la actuación hasta el momento, exponer las fallas y aprovechar las lecciones aprendidas. Todas las opiniones son bienvenidas.

Iniciar sesión en:

<http://forum.cdm-watch.org/> and leave a post.
y deja un mensaje.



¡Revienta la burbuja de aire caliente de Kioto!

Los países tienen menos de seis meses para cerrar la brecha gigantesca que amenaza la viabilidad de los regímenes climáticos nuevos. El tema de la subvención del excedente del Protocolo de Kioto debe resolverse, de otra manera los compromisos climáticos hasta el 2020 podrían ser anulados.

¡Gusta! ¡Revienta la burbuja de aire caliente de Kioto en facebook y manténgase informado sobre la campaña!



Acerca de CDM Watch



CDM Watch examina los mercados de carbono y aboga por la protección del clima de forma justa y eficaz. CDM Watch fue creada en 2009 como una iniciativa de organizaciones no gubernamentales internacionales para proporcionar una perspectiva independiente sobre los distintos proyectos del MDL y el proceso de la toma de decisiones políticas que afecta la evolución más amplia de mercados de carbono.



La **Red de Vigilancia del MDL** conecta organizaciones no gubernamentales y académicas de los países del Norte y del Sur para compartir información y preocupaciones acerca de los proyectos del MDL y políticas. Su objetivo es fortalecer la voz de la sociedad civil en la evolución del mercado del MDL y carbono. ¡Únete a la Red de Vigilancia del MDL!

Únete a la Red de Vigilancia del MDL!

Suscríbete a ¡Opina! enviando un correo electrónico a antonia@cdm-watch.org



Síguenos en twitter @
CDMWatch y facebook

CDM Watch
Rue d'Albanie 117
1060 Bruselas, Bélgica

info@cdm-watch.org
www.cdm-watch.org