

Sociedade Civil e Governança no MDL

Seminário sobre o papel da sociedade civil em projetos de mitigação das alterações climáticas

26 e 27 de outubro de 2010, Brasília

Eva.filzmoser@cdm-watch.org



Sobre a CDM Watch

MDL - O que está errado

Por que Governança e Sociedade Civil

Princípios Gerais

Por que não funciona

Escândalo Plantar

Novo mecanismo de denúncia

Nível Internacional (UNFCCC)

- Comentar sobre projetos específicos de MDL e influenciar o processo político

União Europeia

- Influenciar os governos da UE e as empresas para não comprarem créditos de projetos de MDL

Sociedade Civil

- Reforçar a influência dos movimentos locais no processo e dar voz às preocupações

MDL - O que está errado



Adicionalidade

MDL deve representar reduções de emissões reais de que não teria ocorrido sem o MDL - um projeto não-adicionais autorizados nas emissões do MDL aumentos globais



Incentivos Perversos

O MDL não deve provocar aumento da produção da substância química de HCFC-22, a fim de produzir o gás mais resíduos (HFC23) para obter mais créditos MDL



A Fuga de Carbono

O MDL não deve provocar uma mudança de produção dos países industrializados para os países de acolhimento de MDL (projetos ou seja, projectos de destruição de N₂O), as tecnologias e as regiões desfavorecidas, que necessitam de apoio



O Desenvolvimento Sustentável

Os projetos devem promover o desenvolvimento sustentável e não deve **causar danos sociais e ambientais**



Eficácia

O MDL não deve abranger as reduções de emissões que pode ser alcançado **melhor fora do mercado de carbono** e deve direcionar o investimento para onde é necessário



A Importância da Governança



Presente em qualquer processo decisório

- A Governança faz parte de qualquer processo de tomada de decisão a nível internacional

Legitimidade?

- Ter governança não é suficiente para legitimar o processo decisório

Nosso Papel

- Que problemas são resolvidos e que as falhas não são feita novamente em novas estruturas

O Ciclo de Projeto MDL

1. Validação
2. Registro
3. Verificação e emissão

Participação do público e apresentação de subsídios



Documento de Concepção do Projeto (DCP)

Antes da validação do projeto, o desenvolvedor deverá consultá-lo quanto à concepção do projeto.

Aprovação do Projeto MDL pelo país anfitrião

Seu projeto tem que ser aprovado por sua EOD (Entidade Operacional Designada) e convém que você participe dessa etapa.

O DCP é submetido a validação
realizada pela empresa de auditoria certificada MDL, denominada Entidade Operacional Designada (EOD)

**Período de 30 dias
para comentários**

O projeto pode ser excluído

Solicitação de registro

O projeto pode ser recusado

Se o seu comentário for ignorado, você pode registrar uma reclamação!

Revisão pela equipe de registro e emissão da UNFCCC

Você pode ajudar na aprovação do seu projeto convencendo três membros da Comissão Executiva a requisitar uma revisão.

O projeto talvez precise de ajustes

A aprovação da Comissão Executiva do CDM é registrada.

- Decidido em setembro de 2010
- Permite que qualquer interessado que tenha apresentado um comentário sobre um projeto MDL registre uma reclamação se seu comentário for ignorado
- Permite que qualquer interessado dê início a uma investigação dos auditores (imperícia, fraude, comportamento antiético, etc)
- Inédito. Seja o primeiro!!

Monitoramento

O participante do projeto tem que monitorar todos os dados a fim de calcular o número de créditos que o projeto irá gerar.

Ao proceder à verificação da redução de emissões do projeto, a EOD talvez queira entrevistá-lo. Caso o desempenho do projeto não esteja de acordo com o esperado, informe a EOD na entrevista.

Verificação e certificação do relatório de monitoramento

Solicitação de emissão

A sua última chance de fazer com que o projeto seja aprovado é fazer lobby junto a três membros do Conselho Executivo do MDL para que requisitem uma revisão.

Aprovação do projeto pelo Conselho Executivo (CE) e emissão das reduções certificadas de emissões (CER)

Inexistência de
notificação

- As partes interessadas não são informadas do início do período de comentários

Somente em inglês

- O processo MDL exclui todos aqueles que não falam inglês

Só 30 dias

- Prazo muito curto para informar as partes interessadas e analisar o projeto

Inexistência de
recurso

- Uma vez que o projeto é registrado e os créditos são emitidos, não tem volta

- Apesar das duras críticas feitas no dia 21 de julho de 2010
- 75.000 créditos por ano nos próximos 30 anos
- Muitos países envolvidos, p.ex., Países Baixos, Suécia e Noruega
- E o Banco Mundial, BIRD, BP, Statoil, Deutsche Bank, etc

- Muitos comentários nos últimos anos (informais)
- Auditor cometeu erros de procedimento quanto ao período de comentários
- Plantar foi quase rejeitado em abril de 2010
- Período de comentários reaberto em abril de 2010
- Muitos comentários apresentados – ainda não postados
- Relatório de validação não atualizado
- Projeto registrado em julho de 2010 apesar dos erros

Oportunidade de experimentar
processo de queixa no caso da
Plantar!

.. Mais informação no grupo de
trabalho amanhã.

Obrigada!

